

Oponentský posudek na diplomovou práci

Ivany Semanové

Alternatívne zdroje energie a ich využitie při výrobe elektrickej energie

Autorka si zvolila značně frekventované a aktuální téma. Název práce je dost ambiciózní; je celkem apriorně jasné, že v rámci jedné diplomové práce nelze problematiku alternativních zdrojů energie a jejich využití při výrobě elektrické energie zpracovat v dostatečné šíři, tj. v historickém, komparativním, geografickém, ekonomickém, legislativním atd. smyslu. Lze ale říci, že tento koncepční problém autorka v diplomové práci rozumně vyřešila – soustřeďuje se na pouze na základní přehled dosavadních obnovitelných zdrojů energie, jejich charakteristiky a na perspektivy jejich využívání.

Diplomová práce proto obsahuje vysvětlení základních pojmů, které se vztahují ke kategorii tzv. udržitelného rozvoje, podává přehled současné spotřeby energie podle jednotlivých zdrojů i výhledy této spotřeby, a to jak ve světě tak pouze v Evropské unii, respektive v České republice.

Stěžejní část práce je věnována charakteristikám a úvahám, které se týkají v současnosti využívaných neobnovitelných zdrojů energie (ropy, uhlí, zemního plynu a uranu) i – a to především – obnovitelných zdrojů energie (biomasy, větrné energie, sluneční energie, vodní energie a geotermální energie). V poslední části práce se autorka zabývá v obdobné struktuře obnovitelnými zdroji energie v České republice.

Předkládaný text je užitečný svou nespornou přehledností, svědčí o tom, že se autorka s problematikou solidně seznámila a umí ji interpretovat fundovaně a přitom i pro laika srozumitelně. V závěru se autorka celkem jasně vyslovuje pro perspektivu využívání obnovitelných zdrojů. Škoda, že v závěru trochu opomíjí shrnutí širších argumentů a problémů; alespoň nějaké mohla uplatnit – tím spíše, že v předcházejícím textu se jim zcela nevyhýbá.

Ke gramatické úrovni se nemohu fundovaně vyjádřit, protože diplomová práce je napsána ve slovenštině, kterou neovládám. Formální požadavky diplomová práce převážně splňuje – až na drobnosti: různé typy písma, neodsazené odstavce (např. str. 21), chybné grafické řešení odstavce (např. str. 34) nebo hůře čitelné grafy.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě a navrhuji, aby autorka při obhajobě pro zajímavost stručně zmínila i perspektivy využívání obnovitelných zdrojů energie na Slovensku – v komparaci s Českou republikou.

návrh klasifikace: velmi dobře

Dr. Eva Karpová, CSc.