

## Oponentský posudek doktorské disertace

---

Název disertace: *Revenue assurance: metodologie pro zajištění příjmů*

Autor disertace: *Ing. Michaela Mojžíšová*

Autorka směřuje cíl disertace k navržení uceleného teoreticko-metodologického rámce nové podnikové funkce revenue assurance pro telekomunikační firmy, které usilují o koncepční a systematický přístup k zajištění a maximalizaci příjmů. K otázkám, na které by práce měla odpověď mj. patří „Jaké důvody vedou k záměru zavádět a realizovat revenue assurance funkcí? Jak tato funkce vytváří hodnotu? Jaká je její naplň? Jak měřit její efektivitu? Jak ji integrovat do organizační struktury podniku? ...“

Předkládaná doktorská disertace je strukturovaná do čtyř bloků. První – úvodní – blok vymezuje kontext řešené problematiky a cíle práce. Druhý blok, nazvaný „teoretická a metodologická část“, definuje revenue assurance funkci, diskutuje její roli v podniku, její metodiku a měření její efektivnosti. Třetí blok s názvem „empirická část“ shrnuje výsledky dotazníkového šetření včetně návrhu možných doporučení na zlepšení v této oblasti. Smyslem posledního čtvrtého bloku je sumarizace výsledků práce.

K práci bych měl následující poznámky či připomínky:

- 1) Domnívám se, že v textu je velmi málo odkazů na literární prameny, ze kterých autorka čerpala, navíc z převážné většiny se jedná pouze o odkazy na české prameny. Porovná-li například seznam literatury na konci práci a s množstvím odkazů v textu, je zde značná diskrepance.
- 2) Na str. 79 je uváděn interview Delphi jako nejběžnější varianta kvalitativní analýzy rizik, což je mylné. Smyslem kvalitativní analýzy rizik je vytipovat rizikové faktory a následně je seřadit podle jejich významu nejčastěji do podoby kvalitativní matice rizik. Metoda Delphi je použitelná jako zcela obecná metoda v mnoha jiných rozhodovacích procesech než pouze při analýze rizika.
- 3) Za poněkud neoprávněné považuji zvolení názvu „Výsledky testování hypotéz“. O testování hypotéz může být řeč pouze za situace, kdy skutečně hypotézy byly testovány a máme nějaký test, nejčastěji statistický, jejich významnosti. Dotazník pouze percentuelně shrnuje strukturu odpovědí respondentů, ale nic se nijak v testu dále netestuje.

- 4) V empirické části postrádám vysvětlení, jak moc se na dotazníkovém šetření autorka podílela. Domnívám se, že autorka měla mnohem podrobněji rozebrat, jak k empirickému šetření a analýze výsledků sama přispívala. Několik vět o „úzké spolupráci“ na str. 134 a 135 nepůsobí pro nezávislého čtenáře příliš přesvědčivě.
- 5) Poněkud mi v návaznosti na předchozí text nedává smysl poslední věta disertace, „Věřím, že tato práce může být teoretickou oporou firmám, které hodlají se ztrátami a nadhodnocením příjmů skoncovat.“, když autorka v textu vysvětluje, že je vždy nutné hodnotit přínosy s náklady na jejich dosažení. Se započítáním nákladů proto toto „skoncování“ jednoduše nemusí dávat ekonomicky smysl.

V průběhu obhajoby bych rád předložil následující otázky:


A. Na obrázku hodnotové matice (str. 32) autorka začleňuje „revenue assurance“ jako samostatnou podpůrnou činnost v podniku. Znamenalo by to, že – řekněme – i řízení nákladů by mělo být samostatnou činností? Neměly spíše obě dvě funkce být vykonávány ve vzájemném souladu v rámci jiných podnikových aktivit?

B. Otázka druhá je určitým rozvinutím předchozí otázky. Není mi jasné, právě proč by revenue assurance mělo být zcela samostatnou podnikovou činností mimo controlling či interní audit, když její funkce není výrazně strategické povahy. (pozn.: Měl jsem i určité problémy při čtení práce s definicí pojmu revenue assurance – definice autorky je velmi obecná (str. 23), ale domnívám se, že vzhledem k obsahu disertace, je ve skutečnosti chápána mnohem úžeji).

Nicméně i přes poznámky výše považuji práci za jednoznačně přínosnou. Oblast, které se autorka věnuje, je skutečně poměrně nová a její systematické zpracování v předkládané disertační práci je odborným přínosem pro oblast podnikové ekonomiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

14. prosince 2006



doc. Ing. Jiří Hnilica, Ph. D.

katedra podnikové ekonomiky  
VŠE Praha