

Ing. Vladimír Benč, Slovenská spoločnosť pre zahraničnú politiku, Hlavná 11, 08001 Prešov,
Slovenská republika, tel./fax: +421 51 7723245, benc@sfpa.sk, www.sfpa.sk

VŠE v Prahe
FMV, Katedra svetovej ekonomiky
Nám. W. Churchilla 4
130 87 Praha 3
Česká republika

V Prešove, dňa 3.1.2007

Vec: Oponentský posudok diplomovej práce

Diplomant: **Zuzana Kažimírová**

Téma: **Slovenská rozvojová spolupráca a jej výzvy v komparácii so švédskym modelom rozvojovej spolupráce**

Oponentský posudok

Úvod:

Zvolená téma diplomovej práce je veľmi aktuálna vzhľadom na momentálne realizovanú inštitucionálnu reformu slovenskej oficiálnej rozvojovej spolupráce (ďalej SR ODA), zriadenie Slovenskej agentúry pre rozvojovú spoluprácu a prípravu zákona o slovenskej rozvojovej spolupráci ako aj na ďalšie odborné diskusie o smerovaní SR ODA. Súčasne je veľmi aktuálna potreba zmapovania činnosti iných donorov pre potreby jednak nadobudnutia užšej spolupráce s inými donormi a jednak pre koordináciu rozvojovej spolupráce v jednotlivých teritóriách.

Diplomant si teda zvolil veľmi aktuálnu tému, ktorú dokázal samostatne spracovať, bohužiaľ však práci chýba určitá pridaná hodnota, ktorá by za určitých podmienok mohla významne prispieť k diskusii o ďalšom smerovaní SR ODA. To považujem za určité nevyužitie ponúkaných šancí, ktoré sú aktuálne dostupné. Verím však, že diplomant zväži napr. napísanie nejakého odborného článku, kde sa pokúsi využiť nadobudnuté znalosti, zároveň sa poučí z urobených chýb a dokáže predovšetkým viac analyticky vyvodiť možné odporúčania pre ďalšiu činnosť v rámci SR ODA.

Obsahová stránka:

Na diplomovej práci predovšetkým oceňujem zvládnutú prácu s množstvom odbornej literatúry a myslím si, že sa diplomantovi podarila aj syntéza jednotlivých použitých dokumentov. Diplomová práca poskytuje predovšetkým sumár informácií o SR ODA a o švédskej rozvojovej spolupráci a samotnom systéme poskytovania švédskej ODA. Podľa mňa je diplomová práca vhodná ako informačná publikácia pre ľudí, ktorí majú obmedzené alebo žiadne informácie o SR ODA alebo o švédskej ODA, prípadne môže byť využitá vo vzdelávacom procese na stredných a základných školách.

Bohužiaľ sa diplomantovi iba čiastočne podarilorobiť vlastné závery a iba obmedzene je realizovaná analýza popísaných údajov. Z toho vyplýva na niektorých miestach slabé zdôvodnenie prijatých záverov (napr. str. 13 a tvrdenie, že „slovenské subjekty nevedeli, že poskytujú rozvojovú pomoc“ alebo viackrát spomínaná „finančná neefektívnosť doterajšieho modelu využívajúceho B-B Fund a ACU Trust Fund UNDP“), čo neobstojí v prípade

odbornej diskusie. Zároveň je určitou nevyužitou príležitosťou absencia sformulovania jasných odporúčaní, ako môže SR ODA využiť popísané skúsenosti švédskej ODA.

Z celkového pohľadu bol cieľ diplomovej práce splnený na cca 95% a bolo správne zvolené teoretické východisko. Hlavnými použitými metódami sú syntéza a deskriptívna metóda, v menšej miere je použitá komparatívna metóda a iba obmedzene je realizovaná analýza.

Formálna stránka:

Celková štylizácia ja na veľmi dobrej úrovni, text je zrozumiteľný a aj vhodne obsahovo poskladaný. Veľmi vhodne sú používané grafy, tabuľky a grafické schémy. Prvých cca. 35 strán práce by sa však dali urobiť ešte prehľadnejšie s využitím napr. textových boxov, kde by boli zosumarizované niektoré uvádzané fakty.

Menšiu výhradu mám k uvádzaniu niektorých citácií, keď častokrát nie je jasné oddelenie citácie od vlastných myšlienok a úvah a v niektorých častiach textu nie je citácia dostatočne označená (napr. uvádza sa len inštitúcia – Svetová banka, OSN a už nie dokument, z ktorého boli použité údaje).

Záver:

Hlavnou prednosťou diplomovej práce je sumarizácia a veľmi jasná syntéza množstva odbornej literatúry a vytvorenie uceleného textu, ktorý je použiteľný vo forme napr. informačnej brožúrky. Hlavným nedostatkom je nižšia vlastná pridaná hodnota práce napr. vo forme odporúčaní, čo vidím ako nevyužitú príležitosť aj vzhľadom na to, že diplomant si vybral veľmi aktuálnu tému, čo v prípade 100% zvládnutia témy mohlo práci priniesť aj praktickú aplikovateľnosť a práca sa mohla stať súčasťou tvorby praktických politík.

Diplomovú prácu **odporúčam k obhajobe** a verím, že diplomant, ak sa plánuje ďalej venovať tejto téme, dokáže svojou ďalšou prácou prispieť k diskusii o ďalšom smerovaní SR ODA.

Návrh na klasifikáciu: **veľmi dobre.**

Otázky na diplomanta:

- 1) Ktoré kľúčové pozitíva švédskej ODA by ste prevzali do systému slovenskej ODA? Prosím zvážte aj momentálne kapacity SR ODA.
- 2) Ako vnímate odpúšťanie dlhov ako súčasť rozvojovej pomoci? Nie je to nefér voči krajinám-dlžníkom, ktorí si poctivo splácajú svoje dlhy? Aké pozitíva vidíte v oblasti odpúšťania dlhov?
- 3) Vo svojej práci často spomínate efektívnosť poskytovania rozvojovej pomoci. Prosím popíšte akými mechanizmami by ste riešili neadresnosť pomoci, korupciu, zneužívanie pomoci prijímajúcimi vládami, negatívne dôsledky pomoci napr. na miestne trhy – vytlačanie lokálnych iniciatív a degradáciu cien miestnych tovarov.

S úctou,

Ing. Vladimír Benč