

**Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta informatiky a statistiky
Katedra systémové analýzy**

Recenze bakalářské práce

Juraj Slota: Zákon o elektronickém podpisu v ČR a FR

Obor: Informatika

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Prokop Toman, CSc.

Předložená bakalářská práce se týká zajímavého aktuálního tématu – elektronického podpisu. Tentokrát však nezůstává u technického nebo organizačního popisu zavádění elektronického podpisu (EP), ale srovnává judikaturu, která zavádění EP provází v České republice a ve Francii. Autor měl k dispozici autentické francouzské zdroje a možnosti částečných konzultací přímo ve Francii. Tím vznikl text, který můžeme řadit mezi velmi zdařilé bakalářské práce extenzivního charakteru.

Cílem této bakalářské práce je „porovnat a zhodnotit legislativní rámec upravující elektronický podpis v České a Francouzské republice“ (str. 1). Širší pojetí práce nás proto také zavádí do obdobných prostředí e-governmentu, jak je to ostatně dáno Lisabonským protokolem a dalšími Směrnicemi ES.

Vlastní práce je logicky strukturována:

- Obecné principy fungování elektronického podpisu
- Legislativa v ČR a ve FR
- Využití EP pro eGovernment (opět paralelně v ČR a ve FR)
- Závěr

Úvodní (dnes již notoricky známá pasáž o mechanismu EP) je zde aktuálně doplněna Směrnicemi ES, což je pro širší geografický a politický rámec nezbytné. Využití EP pro eGovernment je výběrové (kap. 3.1) a proto se objevuje Ministerstvo informatiky ČR jen na pěti řádcích (kap. 3.1.4), přestože právě na tomto portálu nalezneme řadu relevantních informací a odkazů (např. o ISVS, e-podatelně a e-komunikaci, včetně zdrojů z EU).

Ve „francouzské části“ autor správně vychází ze zákona „Informatique et Liberté“, který byl jedním z prvních seriózních právních předpisů v Evropě. Také zmínka o Minitelu,

jako úspěšném předchůdci internetu ve Francii zapadá do celkové logiky vývoje technologického, organizačního a právního prostředí demokratizace počítačů. Také seznámení s novými francouzskými projekty ve státní správě je inspirativní, i když koncový uživatel má jen malou šanci přispět k jejich implantaci v obdobné míře u nás. Zajímavé je srovnání obdobných aplikací ve státní správě (např. centrální portály v ČR i ve FR). Škoda, že autor pro srovnání nepoužil odpovídající tabulkový nástroj, kde by přehledně vyplynuly přednosti i negativa jednotlivých aplikací.

Vlastní závěr je podrobným shrnutím i zhodnocením analyzovaných služeb. Podle autora české služby jsou pozadu v nabídce občanům, ale jsou srovnatelné v nabídce podnikům.

Formálně je práce na dobré úrovni. Je zřejmé, že autor prostudoval různorodou literaturu a dovedl z ní vytěžit základní poznatky nezbytné pro přibližování legislativy zemí EU. Na škodu jsou překlepy, vynechaný odstavec 2.3.6 a přepis textu komentářem k obrázku na str. 25.

Autor prokázal velmi dobrou schopnost aplikovat získané metodické přístupy i znalosti o IS/ICT a vytvořil kompaktní bakalářskou práci, ve které splnil daný mezinárodní cíl.

U obhajoby nechť kandidát upřesní zhodnocení služeb ve Francii a v ČR (kap. 3.3.3. a 3.3.4), kde není zřejmé, jaké hodnoty jsou převzaté, jaké odhadnuté nebo analyzované autorem.

Práci doporučuji k obhajobě.

V Praze, 2.1.2007

Ing. Ondřej Volráb

**Vysoká škola ekonomická v Praze
Fakulta informatiky a statistiky
Katedra systémové analýzy**

Hodnocení bakalářské práce

Juraj Slota: Zákon o elektronickém podpisu v ČR a FR

Obor: Informatika

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Ing. Prokop Toman, CSc.

Doporučuji známku „velmi dobře“

V Praze, 2.1.2007

Ing. Ondřej Volráb