

Vysoká škola ekonomická v Praze

Fakulta podnikohospodářská

Katedra marketingu



### Posudek oponentky bakalářské práce

**Jméno studenta:** Kateřina Dufková

**Název práce:** Organizace na ochranu spotřebitele

**Oponentka práce:** Mgr. Klára Přikrylová

**Cíl práce:** Zmapovat zralost spotřebitelských organizací v ČR

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení			
	1	2	3	4
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Náročnost tématu na praktické dovednosti	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

#### Dílčí připomínky a náměty:

#### Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Studentka zvolila ke zpracování téma, které není v ucelené podobě dosud zpracováno. Přitom pracovala především s internetovými zdroji informací jednotlivých organizací na ochranu spotřebitele. V první části práce byla zmíněna základní právní úprava ochrany spotřebitele. Jako výborné hodnotím, s ohledem na omezený rozsah práce, zpracování institucionálního rámce ochrany spotřebitelů a zpracování druhé a třetí části práce. Jako přínosnou hodnotím především prezentaci výsledků spotřebitelského průzkumu chování a povědomí spotřebitelů o existenci a výsledcích práce organizací hájících zájmy spotřebitelů. Výsledky spotřebitelského průzkumu uvedené v třetí části práce v zásadě potvrzují i závěry průzkumu agentury Median (03/2006) a statistiku SOS. Potvrdily se především závěry o tom, že mezi spotřebiteli stále přetrvává poměrně nízké povědomí o činnosti a výsledcích práce organizací na ochranu spotřebitele. Pakliže spotřebitelé tyto organizace kontaktují, pak většinou prostřednictvím internetu (přestože při samotném nákupu zboží nebo služeb preferují osobní kontakt). Také časopis Test bývá respondentům obvykle znám, členský časopis Štít spotřebitele vydávaný SOS respondenti příliš neznají.

Na základě výše uvedeného zdůvodnění práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení výborně.

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Otázky pro diskusi:**

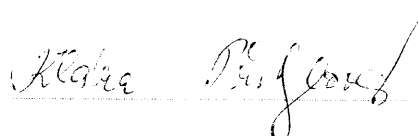
Jaké jsou dle vašeho názoru největší překážky při uplatňování práv jednotlivých spotřebitelů v praxi?

Zaznamenala jste nějaké výrazné nedostatky v činnosti organizací na ochranu spotřebitelů?

Pakliže ano, jaké?

**Navržená výsledná známka: výborně**

V Praze, dne 19.1.2007



**podpis oponentky práce**