

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Blanka Fialová**

Název diplomové práce: **Systém hodnocení pracovního výkonu zamestnancu
ve společnosti CD – Telematika a.s.**

(Posudek by měl hodnotit zejména cíl práce a závěry práce, přínos práce, strukturu práce, práci s literaturou, přístup ke zpracování tématu, stylistickou stránku, tabulky a přílohy. Dále by měl obsahovat zásadní připomínky k práci a hodnocení, zda diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, zda ji oponent doporučuje k obhajobě, a klasifikaci diplomové práce. Stupně klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. Posudek (prosíme 2x podepsaný originál) + DP odevzdejte nejpozději 14 dní před konáním obhajoby).

Posuzována byla práce diplomantky Blanky Fialové s názvem „Systém hodnocení pracovního výkonu zamestnancu ve společnosti CD – Telematika a.s.“. Autorka zvolila zajímavé a z hlediska oboru řízení lidských zdrojů velice aktuální téma. Jak sama uvádí v úvodu práce, k duvodum, které vedly k tomuto rozhodnutí, patří obsažnost tématu a jeho vliv na zvyšování výkonnosti jakékoliv organizace nebo podnik. Zpracování tohoto námětu je současně logickým krokem vzhledem k autorčině profesní zkušenosti ve společnosti CD – Telematika a.s. Za stezejní cíl práce si vytyčila vysvětlit obecně pojem „hodnocení pracovního výkonu“ se zamerením na celý systém hodnocení pracovního výkonu zamestnancu a tyto teoretické znalosti analyzovat na konkrétním případu české akciové společnosti. Z tohoto duvodu lze pozitivně vnímat rozclenení práce do dvou hlavních bloku: teoretického rámce, zahrnujícího obecný úvod do problematiky pracovního hodnocení, a analýzy systému hodnocení v rámci vlastního výzkumu pomocí dotazníkového šetření, která dala název celé diplomové práci.

V teoretické části autorka správně zahrnuje do pojmu hodnocení pracovního výkonu zamestnancu společnosti, nejen pracovní výkon, který je obecně nejvíce s tímto tématem spojován, ale také osobu zamestnance jako takového. Za zajímavé považuji propojení obecných tvrzení s praktickými příklady. Velice zdarilé je vysvětlení základních charakteristik a příčin existence hodnotícího systému ve společnosti na reálném příkladu. Část zabývající se analýzou systému pro hodnocení zamestnancu poskytuje obecné závěry aplikovatelné pro většinu současných organizací. Kladně hodnotím i razení jednotlivých kapitol, které již z obsahu poskytují obecný rámec hodnocení pracovního výkonu, což nebývá v obecné literatuře vždy takto explicitně uvedeno.

Samotná analýza detailně přibližuje proces hodnocení pracovního výkonu v praxi. Pozitivně lze hodnotit výber jednotlivých otázek v dotazníku, který byl pro vlastní výzkum použit. Vlastní zpracovaná analýza do detailu rozebírá systém hodnocení zamestnancu ve společnosti CD – Telematika a.s., shrnuje tak cenné praktické informace a znalosti. Autorka uvádí nejen dobře realizované části, ale poukazuje na rizika a nezdarené oblasti. Práce může sloužit jako podklad ke zmenám s hodnotících systémech i v jiných obdobných společnostech a ceho se vyvarovat.

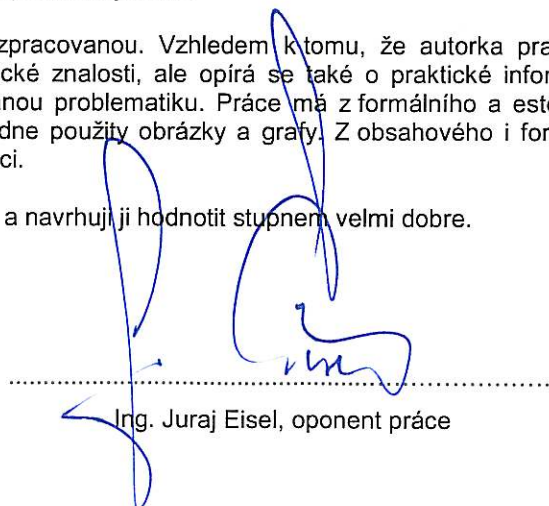
Velice zajímavou formou je pojat závěr, kde autorka vychází jednak ze závěru výzkumu, ale uvádí i své vlastní názory a doporučení. Domnívám se, že toto hodnocení by mohlo být pomerne hodnotným pohledem právě pro vrcholový management uvedené společnosti. Práce je doplnena přílohami, které primerene doplnují vlastní text.

Autorce lze vytknout téměř jednotvárnou práci s literaturou v první teoretické části, kdy vhodnější by bylo využití více zdroju. Presvedčivé je naopak uvedení reálných číselných údajů v části, kde analyzuje systém hodnocení zamestnancu ve společnosti CD – Telematika a.s. Zvolená struktura a rozdelení práce je logické a vyvážené. Jednotlivé části na sebe dobře navazují a dohromady tvoria provázaný celek.

Souhrne lze práci považovat za zajímavou a dobře zpracovanou. Vzhledem k tomu, že autorka pracuje ve společnosti CD – Telematika a.s., využívá nejen teoretické znalosti, ale opírá se také o praktické informace a vlastní zkušenosti. Vyjadřuje jasný názor na zpracovávanou problematiku. Práce má z formálního a estetického pohledu vysokou úroveň. V návaznosti na text jsou vhodne použity obrázky a grafy. Z obsahového i formálního hlediska práce plní požadavky kladené na diplomovou práci.

Vzhledem k výše uvedenému doporučuji práci k obhajobe a navrhuji ji hodnotit stupnem velmi dobre.

Datum: 25.04..2007



Ing. Juraj Eisel, oponent práce