

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Michal Koubek**

Název diplomové práce: **Řízení likvidity podniku**

K předložené práci mám následující hodnocení, poznámky a připomínky:

Úvod práce stručně a přehledně formuluje podstatu práce a její cíle.

Kapitoly 1 až 3 se zabývají teoretickými východisky problematiky likvidity podniku a jejího řízení. Diplomová práce obsahuje přehledné uspořádání jednotlivých teoretických okruhů, používané terminologie, jejich obsahu, nástrojů a definic. Stručnost není na úkor podstaty řešené problematiky a v dostatečném rozsahu popisuje východiska pro praktickou část diplomové práce.

Kapitola 4 stručně a přehledně popisuje společnost, ve které diplomant dále analyzuje, jak se řízení likvidity uplatňuje v reálné hospodářské činnosti v oblasti energetiky.

Nejrozsáhlejší kapitola 5 pak uvádí praktický popis řízení likvidity ve společnosti TTS energo s.r.o., vývoj jednotlivých ukazatelů ilustruje v časových řadách a charakterizuje přístup managementu k řízení této oblasti.

Diplomant zvolil z pohledu praktického využití vhodné téma, které může aplikovat při dalších analýzách a řízení likvidity v praxi. Diplomová práce je strukturovaná jak v teoretické tak i praktické části dobře, jde od jednotlivých ukazatelů až po syntetické hodnocení. Pro ilustraci využívá dostatečné množství tabulek a grafů, kterými vhodně doplňuje teoretický popis problematiky a rovněž tak i praktickou část z pohledu dlouhodobého vývoje.

Pro úplnost uvádím i formální nedostatky v diplomové práci, které jsem zjistil, a tyto jsou následující:

1. strana 4, část 1.1., odstavec druhý, věta první: „Základní hodnototvornou kategorií představuje v kontinentálním pojetí zisk podniku jako přebytek *nákladů nad výnosy*“. Jedná se o chybné uvedení vztahu nákladů a výnosů v textu. Správná formulace má být: „Základní hodnototvornou kategorií představuje v kontinentálním pojetí zisk podniku jako přebytek výnosů nad náklady“.
2. strana 23, bod 2), věta třetí: „Pasivní položky tohoto fondu obsahují krátkodobé *závazků*...“, kde se jedná pouze o překlep. Správně má být uvedeno: „Pasivní položky tohoto fondu obsahují krátkodobé závazky....“
3. strana 49, poslední odstavec, věta třetí: „Ve *sejném* období...“, kde se jedná pouze o překlep. Správně má být uvedeno: „Ve *stejném* období...“.

Při obhajobě bych navrhoval, aby diplomant rozvedl a upřesnil skutečnosti, které ve své diplomové práci uvádí:

- na straně 40, odstavec první je uvedena výše hotovosti na úrovni 10 mil. Kč, vzhledem k její výši doporučuji více konkretizovat obecně uvedené očekávané i mimořádné závazky včetně krátkého hodnocení, zda tato výše je pro dané období obvyklá, případně zda společnost používá krátkodobě volné finanční zdroje pro jejich další zhodnocení např. formou termínovaných vkladů či jinak
- na straně 46, odstavec první je zmíněno, že agresivní přístup k financování je pro společnost značně rizikový. Doporučuji tyto rizika konkretizovat a vyhodnotit, zda jsou dostatečně vyváženy úsporou nákladů na financování oběžného majetku

- na straně 48, odstavec poslední je uvedena potřeba účetních závěrek ke konci jednotlivých měsíců. Doporučuji doplnit o informaci, kdy jsou tyto účetní závěrky po uplynutí období dostupné managementu společnosti, zda jsou tyto informace v daném čase dostatečné pro případná účinná opatření ke korekci stavu

Podle mého názoru splňuje diplomová práce ve všech částech požadavky, které jsou na ni kladené, a doporučuji tuto práci k obhajobě.

Mnou navrhovaná klasifikace je:

– v ý b o r n ě –

Oponent: Ing. Miloš Procházka

V Tetčicích dne 7. května 2007