

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Klára Toupalíková

Název diplomové práce: Problematika protidrogové politiky ČR a EU

Autorka zvolila pro svou práci téma „Problematika protidrogové politiky v ČR“. V první kapitole uvádí čtenáře do problematiky rozbořením základních pojmů a jednotlivých druhů drog. Ve druhé kapitole se autorka zabývá historickým vývojem drogové scény, kdy za pomoci metody historické popisuje vývoj od středověku po současnost. Třetí kapitola je věnována popisu protidrogové politiky v ČR a vybraném státě EU, který uplatňuje zcela ojedinělý evropského přístup k drogám – tj. Nizozemí; dále je rozebrána zákonná úprava protidrogové politiky státu mimo členskou základnu EU – Švýcarska; použití komparační metody v této kapitole diplomové práci je plně na místě. Na použitém případě dvou odlišných postojů k přístupu k drogám rovněž dobře vynikají jednotlivé přednosti a slabá místa zvolených systémů. Pátou kapitolu věnovala autorka nastínění situace ve dvou tuzemských zařízeních, a to Drop-Inu a psychiatrické léčebně Červený dvůr. V práci je rovněž krátká, avšak zasloužená, pozornost věnována studii o drogách a alkoholu ESPAD. Přínosem hodnocené diplomové práce je především kapitola sedmá – návrhy de lege ferenda –, ve které autorka přichází s vlastními podněty, návrhy řešení a východisky tak komplikovaného problému, jakým řešení drogové politiky beze sporu je. V závěru uvedená řešení považuji za realizovatelná a praxi prospěšná, zejména pokud jde o návrh zákonné úpravy zakotvující rozdělení drog na „tvrdé“ a „měkké“ pro odlišný režim trestání v rámci trestního a přestupkového zákona.

Pokud jde o formální stránku diplomové práce, tato bohužel trpí nedostatky spočívajícími v nejednotné úpravě textu a nerespektuje základní formální pravidla pro tvorbu diplomové práce studenta Vysoké školy ekonomické, zejména je různým způsobem zarovnáván text.

Autorka vhodně užívá odkazů na rozsáhlou použitou odbornou literaturu (nutno ocenit zejména zahraniční publikace, které byly pramenem informací). Rovněž lze pochválit bohatý přílohový materiál, který umožňuje získat podrobnější informace s tématem související.

Celkově lze zhodnotit, že autorka ve své práci naplnila cíle, které si v jejím úvodu vytkla, tj. vyčerpávajícím způsobem popsala a ohodnotila tuzemskou protidrogovou problematiku, a to včetně navrhované právní úpravy de lege ferenda.

Domnívám se však, že práci částečně uškodila určitá roztržitost, kdy autorka, ke škodě celého díla, se snaží popisovat široké spektrum s protidrogovou politikou souvisejících problémů, namísto zaměření se na jejich užší výsek a jeho hlubší rozebrání.

Celkově hodnotím práci jako velmi dobrou a doporučuji ji k obhajobě.

Datum: 09/05/2007

Mgr. Marie Bredová
oponent práce