

POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Michal Plaček**
- Název diplomové práce: **Možnosti využití veřejně dostupných údajů z účetnictví podniku pro investování do cenných papírů.**
- Jméno a příjmení vedoucího DP : **Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.**
- Volba tématu:
 - 1. Aktuální téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Pro dané téma velmi vhodná
 - 2. Pro dané téma vhodná**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
 1. Výborné
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
 - 1. Vlastní inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
 - 1.** Práci lze výborně uplatnit v praxi i ve výuce
 - 2. Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce**
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
 1. Stylistika:
 - a) Výborná
 - b) Velmi dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika:
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Student řešil zadanou problematiku z hlediska dostupnosti informací pro investora, z hlediska teoretických postupů a přístupů k investování a z hlediska praktické aplikace zvolené investiční strategie. V závěru práce je provedeno zhodnocení výsledků investování v modelové investici do akcií a provedeno srovnání s investicí do fondů kolektivního investování. Formální úprava práce odpovídá standardním požadavkům, gramatika by měla být lepší. V diplomové práci jsou gramatické chyby (např. na str. 102, 107, 110). Zdroje informací jsou v textu uváděny, přílohy vhodně doplňují řešenou problematiku. Cíl diplomové práce byl splněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ANO**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **VÝBORNĚ nebo VELMI DOBŘE dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Výnosnost modelové investice je poměrně vysoká. Ve výpočtech však nejsou zohledněny žádné poplatky či jiné související výdaje, což zkresluje srovnání s fondy kolektivního investování. S jakou výší poplatků by investor musel počítat např. při obchodování prostřednictvím makléře ?

Jindřichův Hradec, 9.5.2007

Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.