

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Jan Kubík

Název diplomové práce: Zapojení České republiky do systému ERM II

Jak již vyplývá z názvu, zabývá se Bc. Jan Kubík ve své diplomové práci zapojením České republiky do systému ERM II. Za svůj hlavní cíl si klade nejen uceleně popsat vývoj a stav příprav České republiky při vstupování do systému ERM II, ale také formulovat hlavní přednosti a nedostatky České republiky v této oblasti a srovnat ji s ostatními zeměmi, které se na vstup do ERM II chystají nebo v něm již jsou. Práce tedy přináší podrobnou analýzu všech maastrichtských konvergenčních kritérií (kurzového konvergenčního kritéria, kritéria vládního deficitu, kritéria vládního dluhu, kritéria cenové stability a kritéria dlouhodobých úrokových sazeb).

Vymezeným cílům odpovídá rovněž autorem velmi logicky zvolená struktura předkládané diplomové práce. Ta je rozdělena na dvě hlavní části – teoretickou a praktickou. Nejprve nás autor ovšem seznámí s metodami své práce, s použitými prameny a metodickými postupy (kapitola 2 – Metodika práce). Následující teoretická část (kapitola 3 – Evropská integrace) obsahuje možná až příliš podrobný a rozsáhlý popis vývoje evropského integračního procesu, a to nejprve obecně a poté se zaměřením na hospodářskou a měnovou oblast a na zapojování České republiky právě v této oblasti. Zbývající subkapitoly se věnují systému ERM II a dalším důležitým pojmům týkajícím se evropské měnové integrace.

Praktická část (kapitola 4 a 5), jež představuje stěžejní bod celé práce, obsahuje samotnou analýzu. V kapitole 4 autor předkládá východiska České republiky k plnění maastrichtských kritérií a následnému zapojení do systému ERM II, kapitola 5 potom přináší samotné hodnocení České republiky podle jednotlivých kritérií.

Autor se nespokojuje s pouhým konstatováním, zda Česká republika dané kritérium splňuje či nikoliv, ale vždy se snaží svá tvrzení prohloubit a zdůvodnit, přibližuje historický vývoj jednotlivých hodnot a odhaduje i vývoj budoucí. Samozřejmostí je také porovnání s hodnotami dosaženými v ostatních

členských zemích Evropské unie. Poslední šestá kapitola je věnována závěrům celé práce, které zcela odpovídají vytýčeným cílům.

Velmi kladně hodnotím autorovu práci s literaturou a dalšími prameny. Zřetelná je autorova snaha nahlížet problematiku z různých aspektů a všechny je poctivě doložit citacemi či parafrázemi z bohatých a především velice aktuálních zdrojů. Autor pracoval nejen s českými, ale i cizojazyčnými prameny. Práce obsahuje také sedm velmi vhodně zařazených tabulek, několik dobře zvolených grafických znázornění a dvě barevné přílohy.

Přístup ke zpracování tématu je chválný. Autor k danému tématu od počátku přistupuje velmi komplexně a klade si vysoké cíle, které postupně beze zbytku naplní.

Práce je na velmi vysoké úrovni jak po stránce odborné, tak po stránce stylistické. Text je čtivý a srozumitelný a obsahuje jen minimum pravopisných chyb (str. 12, předposlední řádka prvního odstavce chyba ve shodě přísudku s podmětem: ...země mohly....).

Kromě konstatování, že teoretická část věnovaná procesu evropské integrace je možná až příliš rozsáhlá, nemám k předložené diplomové práci žádné zásadní připomínky, vřele ji doporučuji k obhajobě a navrhuji klasifikační stupeň výborně.

Datum: 6. května 2007

Mgr. Ing. Magdalena Jáchymová Královcová

.....
oponent práce