

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Markéta Kerclová**
- Název diplomové práce: **Oceňování aktiv podniku, analýza vlivu oceňovacích metod na vypovídací schopnost údajů v účetních výkazech.**
- Jméno a příjmení vedoucího DP : **Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.**
- Volba tématu:
 - 1. Aktuální téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Pro dané téma velmi vhodná
 - 2. Pro dané téma vhodná**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
 1. Výborné
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
 - 1. Vlastní inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
 - 1.** Práci lze výborně uplatnit v praxi i ve výuce
 - 2. Práci lze uplatnit v praxi i ve výuce**
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
 1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
 1. Stylistika:
 - a) Výborná
 - b) Velmi dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika:
 - a) Výborná**
 - b) Velmi dobrá
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cíl diplomové práce byl splněn. Studentka řešila zadanou problematiku oceňování z hlediska platné metodiky a z hlediska praktické aplikace metod. V teoretické části studentka pracovala se zákony, literaturou a dalšími materiály. Praktická část je sestavena z výsledků vlastního prozkoumání skutečných postupů při oceňování aktiv v podniku Kasalova pila, s.r.o.. V závěru práce je provedeno zhodnocení používaných metod. Zdroje informací jsou v textu uváděny, přílohy vhodně doplňují řešenou problematiku. Formální úprava práce odpovídá standardním požadavkům.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ANO
 2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. VÝBORNĚ nebo VELMI DOBŘE dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Na straně 75 uvádíte vývoj opravných položek ke krátkodobým pohledávkám. V roce 2005 dosáhla výše opravných položek 36,6 % hodnoty pohledávek. Jaké jsou hlavní příčiny tvorby opravných položek ?
2. V kapitole 5.8 píšete o finančním leasingu jako o výhodné formě financování. Kde se účetní informace o této formě financování projeví, resp. v kterých účetních výkazech je najdeme ?

Datum: 11.4.2007

Ing. Alena Zmrhalová, Ph.D.