

POSUDEK VEDOUCIHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jitka Slavíková**
 Název diplomové práce: **Veřejné výdajové programy**
 Vedoucí diplomové práce: **Ing. Jana Krbová**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální, málo frekventované
 - 3. Aktuální, pracné**
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 3. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 - 4. Pro dané téma tradiční (viz další hodnocení)**
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce.**
 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: 1. nemá
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka se zabývala srovnáním zkušeností neziskových organizací v čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů. Přínosem práce je komparace zkušeností britských a českých neziskových organizací. Teoreticko-metodologická část se zabývá z velké části popisem regionální politiky, resp. politiky soudržnosti EU; charakteristikami regionální politiky v České republice a ve Velké Británii; následuje část o způsobu informování o možnostech čerpání finanční pomoci ze strukturálních fondů s akcentem na strategii v EU, České republice a Velké Británii.

V praktické části autorka porovnává, jak je realizována informační strategie ve zkoumaných státech a do jaké míry je dostačující k tomu, aby potenciální žadatelé (neziskové organizace) byli schopni porozumět celému mechanismu finanční pomoci v rámci politiky soudržnosti. Dále analyzuje zkušenosti s projektovou činností. V obou zkoumaných oblastech diplomantka vyslovuje vlastní závěry a doporučení.

Po formální stránce lze vytknout, že nelze z textu jasně poznat kdy jde o doslovnou citaci (nepoužívá uvozovky a ani případně kurzívu) a kdy o zdroj.

Autorka při psaní teoretické části někdy čerpá ze starších pramenů, aniž by respektovala některé změny, které v čase proběhly (vedoucí práce na tuto skutečnost diplomantku upozorňovala); např. na s. 6 - 9 řadí mezi nástroje ovlivňující prostorový pohyb pracovních sil (viz mikroekonomické nástroje) tzv. realokaci pracovních sil, která byla typická v polovině 90. let 20. století; v současnosti se jedná o posilování konkurenceschopnosti a adaptability pracovních sil.

Diplomantka se v práci dopouští dalších drobných nepřesností věcné povahy. např. na s. 11 uvádí, že cíle regionální politiky (**správně politiky soudržnosti**, protože se nejedná pouze o regionální politiku) bylo stanoveno 6 cílů (**správně 9** cílů).

U podkapitol 1.3.1 a 1.3.3 by mělo být jasně řečeno, že se jednalo o období 2000 – 2006, nebo by měla být uvedena alespoň poznámka s odkazem na podkapitolo 1.6., kde se autorka k problematice období 2007 – 2013 vrací. (novém programovém období došlo k výrazným změnám).

Práce se vyznačuje celou řadou písařských překlepů a drobných gramatických vad. Struktura práce v některých částech se zdá být nelogické, např. podkapitola 1.3. popisuje politiku soudržnosti EU a autorka se k tomuto tématu vrací opět v podkap. 1.6.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. výborně – velmi dobře
3. velmi dobře
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Na s. 10 autorka uvádí, že „regionální politika v Evropské unii je realizována jako tzv. politika soudržnosti“. Doporučuji objasnit při ústní obhajobě.

Datum: 10. května 2007

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová