

## POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Romana Kocourová</b>
Název diplomové práce:	<b>Návrh projektu na podporu cestovního ruchu v kraji Vysočina</b>
Vedoucí diplomové práce:	<b>Ing. Jana Krbová</b>

---

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádně aktuální</li> <li>2. Aktuální, málo frekventované</li> <li><b><u>3. Aktuální, pracné</u></b></li> <li>4. Frekventované s dostatkem literatury</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li><b><u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn</li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>3. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální – zdařilá</li> <li>2. Logická – systémová</li> <li><b><u>3. Logická – tradiční</u></b></li> <li>4. Pro dané téma tradiční</li> <li>5. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li><b><u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u></b></li> <li>4. Slabá, zastaralé prameny</li> </ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Mimořádné, funkční</li> <li><b><u>2. Velmi dobré, funkční</u></b></li> <li>3. Odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. Ne zcela běžné názory</li> <li><b><u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u></b></li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li><b><u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u></b></li> <li>2. Práci lze uplatnit ve výuce.</li> <li>3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce</li> </ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborná</li> <li><b><u>2. Velmi dobrá</u></b></li> <li>3. Přijatelná</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b><u>b) Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li><b><u>b) Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

Zásadní připomínky k DP: **1. nemám**  
 2. mám tyto:

#### Další hodnocení:

Diplomová práce je zaměřena na návrh projektu, který by byl vhodný realizovat v kraji Vysočina na podporu cestovního ruchu. Diplomantka v teoretické části popisuje význam cestovního ruchu s akcentem na jeho důležitost z hlediska budoucího rozvoje regionu (regionální politika) a definuje základní pojmy z oblasti projektového řízení.

V praktické části analyzuje možné veřejné výdajové programy, ze kterých by bylo možné čerpat finanční prostředky na realizaci autorkou navrženého projektu. Na základě provedené analýzy v kraji Vysočina (z veřejně dostupných zdrojů) a na základě konzultací s pracovníky kraje, autorka navrhuje, že v rámci oživení cestovního ruchu kraje by bylo vhodné podpořit projekty, zaměřené na pobytovou rekreaci rodin s dětmi. V práci sestavila text výzvy, který by mohl být využit v rámci rozvojových aktivit kraje Vysočina.

V práci se vyskytují drobné písařské překlepy (např. v nadpisu podkapitoly 4.2 vypadlo slovo „ruchu“.

Z hlediska struktury práce je nevyvážená podkapitola 4.2, která je zaměřena na programové období 2004-06, které již skončilo a je v rozsahu 10 stran (k práci má spíše informativní charakter) a podkapitola 4.3, zaměřená na nové výdajové programy v rámci politiky soudržnosti EU a pro práci by měla být stěžejní.

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. Výborně
2. výborně – velmi dobře
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře - dobře
3. dobře
4. nevyhověl

#### Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Analýza provedená v podkap. 5.1 a 5.2 se zabývá infrastrukturou pro cestovní ruch, ale nezabývá se analýzou zájmu potenciálních žadatelů o dotaci na podporu Vámi navrhovaných aktivit. Zjišťovala jste, zda by byl ze strany poskytovatelů služeb pro cestovní ruch zájem o tento typ výdajového programu?

2. Jak byl přijatý Váš návrh na program pobytové rekreaci rodin s dětmi na kraji Vysočina?

Datum: 8. května 2007

Podpis vedoucího DP: Ing. Jana Krbová