

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Marcela Heumeová**

Název diplomové práce:

Management podniku a daně

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
 2. **Aktuální, časté téma práce**
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma velmi vhodná
 2. **Pro dané téma částečně vhodná**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
 2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
- Grafická stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka **Bc. Marcela Heumeová** zpracoval diplomovou práci odpovědně a pracoval zcela samostatně. Práce je obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Osobní přínos autora odpovídá nárokům kladeným na magisterskou úroveň studia.

V práci se vyskytují drobné stylistické a gramatické nepřesnosti a místy poněkud beletristické formulace. Zpracování seznamu literatury u některých položek neodpovídá požadavkům normy ČSN ISO 690 a za vhodné nepovažují ani zřejmě náhodné řazení položek v tomto seznamu. Přes tyto formální nedostatky doporučuji práci ohodnotit stupněm výborně nebo velmi dobře.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V úvodu zmiňujete takzvanou ekologickou daňovou reformu. Považujete navrhované řešení za efektivní nástroj?
2. Zhodnoťte finanční řízení ve sledovaném subjektu z hlediska optimalizace daňového zatížení?

Jindřichův Hradec, 14. 5. 2007

Ing. Jiří Dvořák