

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: JITKA URBÁNKOVÁ

Název diplomové práce: INFORMACE O ZDRAVOTNÍM STAVU PACIENTA A ZACHOVÁNÍ POVINNÉ MLČENLIVOSTI

Volba tématu:	1.	Aktuální, málo frekventované téma práce
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně
		podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce je obecným kompilátem textů dotýkajících se dané problematiky s tím, že studentka vymezila problematiku tak, aby byla přehledná, soustředila otázky velmi často kladené v souvislosti s informacemi týkajícími se pacienta a jeho zdravotního stavu. Diplomantka upozornila na některé nešvary týkající se dané problematiky vycházející zvláště ze špatného výkladu zákona o podávání informací, lékařské etice a utajování závislosti na povinné mlčenlivosti. Daná problematika je velmi široká a bez hluboké znalosti prostředí je nezpracovatelná. Domnívám se proto, že to, jak studentka téma zpracovala a jak ho hodnotí, odpovídá současnému stavu vnímání daného problému. Více odborných informací by práci určitě neuškodilo, ale protože zdravotnické prostředí je prostředím uzavřeným, nemohla se studentka k některým informacím dostat. Navrhuje sice některé možnosti, ale sama určitě předpokládá, že nejsou reálné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1.
Jaká jsou nejčastější problémová místa zákonné úpravy v oblasti informování o zdravotním stavu pacienta?
2.
Jaké jsou nejčastější prohřešky lékařů proti stanoveným pravidlům informování pacienta?

Datum: 16.5.2007

Podpis oponenta DP

Doc. Dr. JUDr. Jan Hejda