

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Martina Kortišová**

Název diplomové práce: **Vztahy občanů a zastupitelů ve vybrané obci – konflikt rolí**

- Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
 2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
 3. **Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce měla dle zadání zjistit a analyzovat to, jak občané menších obcí vnímají různé role svých zastupitelů, s cílem odhalit případný konflikt rolí. Autorka toto zadání rozšířila ještě o zkoumání vlivu délky pobytu v obci na sociální percepci sledované role.

Při plnění vytyčených cílů autorka nejprve v teoretické části vytváří konceptuální rámec a vymezuje základní pojmy, s nimiž bude pracovat. Tato část má dobrou logickou strukturu a autorka zde prokazuje schopnost volit z velkého množství informací ty skutečně podstatné. Teoretická část tak představuje solidní základ pro zpracování části praktické.

V praktické části jsou konkretizovány cíle práce a formulovány výzkumné otázky. Autorka dále informuje o výběru výzkumného souboru a metodách získávání a zpracování dat. Tato část respektuje hlavní zásady metodologického postupu a nelze vůči ní mít zásadních námitek. Výsledky terénního šetření jsou předloženy v grafech a tabulkách, jsou doplněny stručným popisem a interpretací. Prezentace dat je přehledná, interpretace přiměřené, i když někdy poněkud chudé. Určitým nedostatkem je neuvedení absolutních hodnot při zpracování výsledků u některých odpovědí. Přehledná rekapitulace výsledků ve struktuře odpovídající výzkumným otázkám je uvedena v kapitole Diskuse.

V Závěru autorka přehledně shrnuje cíle práce a dosažené výsledky a uvádí stručná doporučení pro další výzkum v této oblasti.

Myslím, že u této práce je třeba vyzdvihnout zejména její průkopnický charakter. Autorka zvolila málo frekventované a dosud nedostatečně zpracované téma a musela se tedy v mnohém spoléhat sama na sebe. Výsledek svědčí o její schopnosti tvořivého přístupu k řešení problémů i aplikace teoretických poznatků do praxe.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Ve Vaší práci se často objevuje konflikt role starosty a spoluobčana. V čem je vlastně podstata tohoto konfliktu, jak byla role spoluobčana definována, případně jak asi mohla být vnímána respondenty?
2. Otázka atribucí, která se objevuje v zadání práce, je ve Vaší práci řešena spíše okrajově. Proč tomu tak je a jakým metodologickým postupem by bylo možné tento problém řešit?

Datum: 15. 5. 2007

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.