

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Kateřina Benková**

Název diplomové práce: **Prevence fluktuace u nově nastoupivších absolventů vysokých škol ve vybrané firmě**

- Volba tématu:
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená diplomová práce se zabývá řešením problému, proč ve vybrané firmě odcházejí pracovníci – čerství absolventi vysokých škol, kteří ve firmě získali základní praxi a prošli odbornou profesní přípravou. Součástí práce má být i návrh preventivních opatření.

K dosažení stanoveného cíle autorka nejprve zpracovává základní teoretické poznatky, které se týkají problematiky pracovní adaptace a fluktuace, a to jak na straně firmy, tak na straně pracovníka. Tato část je zpracována přehledně, má dobrou logickou strukturu a vytváří odpovídající základ ke zpracování části praktické. Rovněž praktická část svědčí o schopnosti autorky systematicky a metodologicky disciplinovaně řešit zadaný úkol. Autorka nejprve přesně formuluje hlavní cíl práce a dělí ho do velmi konkrétních a přesně stanovených dílčích cílů, které v dané situaci mohou plnit funkci výzkumných otázek. Následuje seznámení s vybranou firmou a výzkumným vzorkem a zdůvodnění volby metod získání i zpracování dat.

Výsledky terénního šetření jsou prezentovány jednak jako popis rozhovoru, údaje z dotazníkového šetření mají formu grafů doplněných popisem a stručnou interpretací. V diskusi pak autorka shrnuje a kriticky hodnotí získané poznatky, a to ve struktuře odpovídající stanoveným cílům. Závěr přináší rekapitulaci cílů práce, nejdůležitějších zjištění a stručný nástin nápravných opatření.

Diplomová práce představuje intenzivní sondu do konkrétního problému v konkrétní firmě a autorka zde prokázala schopnost samostatně a kriticky myslet, jasně formulovat problém, zvolit vhodný postup k jeho řešení a v praxi uplatnit získané teoretické poznatky.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V předložené práci rozdělujete příčiny fluktuace na ty, které jsou na straně firmy a ty, které jsou na straně pracovníka. Můžete na základě svých výsledků určit, která z těchto dvou skupin hrála v daném případě významnější roli, případně jaký metodologický postup by byl nutný, aby bylo možno tuto otázku zodpovědět?
2. Zajímala se firma o výsledky Vaší práce a jak na ně případně reagovala?

Datum: 16. 5. 2007

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.