

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jan Rýpar**

Název diplomové práce: Analýza vývoje českého akciového trhu

Volba tématu:	1. Aktuální, málo frekventované téma práce
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Pro dané téma velmi vhodná
	2. Široká – podíl ekonomické analýzy relativně malý
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny – nejsou důsledně uváděny citace
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. Velmi dobré, funkční
	3. Dobré – částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. Obsahuje vlastní názory ne vždy však dostatečně argumentované
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce lze v využít při výuce pro ilustraci vývoje na daném trhu
Grafická stránka:	1. Výborná
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) Výborná
	b) Dobrá (občas překlepy)
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP: 1. nemám
 2. **mám tyto:**

Práce poměrně zajímavě popisuje méně významné otázky, jako např. historii vinařství apod. úplně však chybí zhodnocení ekonomické situace konkrétních českých producentů , případně komparace s jinými odvětvími apod.

Další hodnocení:

Autor prokázal schopnost samostatně zpracovat danou problematiku, opatřit si potřebná data a z jejich analýzy vyvodit obecné závěry. Je škoda, že analýza zůstala poněkud na povrchu, jinak mohly být závěry konkrétnější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. **dobře**
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Který z faktorů, ovlivňujících ekonomickou situaci na českém trhu s vínem považujete za zásadní a proč?
2. Umožňují závěry práce formulovat prognózu o budoucím vývoji daného trhu v krátkém a dlouhém období? Jestliže ano – jakou, jestliže ne, proč?

Datum:

Podpis oponenta DP