

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMICKÁ

FAKULTA INFORMATIKY A STATISTIKY

VYŠŠÍ ODBORNÁ ŠKOLA INFORMAČNÍCH SLUŽEB

HODNOCENÍ  
VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Lada Vontárova

BAKALÁŘ

Richard Krol

NÁZEV PRÁCE

Možnosti výroby rychlostního připojení v ČR

V následujících tabulkách označte křížkem své hodnocení:  
(Pozn.: Hodnotit náročnost tématu jako nevyhovující by znamenalo zpochybnit zadání!)

Náročnost tématu	1	2	3	4
na teoretické znalosti			///	///
na praktické zkušenosti		///		///
na rozsah a úroveň podkladových materiálů		///		///

Obsah bakalářské práce	1	2	3	4
stupeň splnění cíle			///	
logická stavba práce		///		
hloubka provedené analýzy			///	
vhodnost použitých metod		///		
závěry práce (adekvátní, jasné)			///	
vlastní přínos studenta k tématu			///	
význam pro teorii / praxi			///	

- 1 - nadprůměr  
2 - průměr  
3 - podprůměr  
4 - nedostatečné

Provedení bakalářské práce	1	2	3	4
práce s literaturou, citace				///
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...			///	
styl, jasnost formulací		///		
samostatnost a aktivita studenta při zpracování		///		
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce		///		
spolupráce s vedoucím diplomové práce		///		

Uvedené hodnocení je pouze **vodítkem** pro stanovení známky, která je výsledkem celkové úvahy vedoucího práce a **není** žádnou formou průměru z jednotlivých dílčích bodových hodnot.

Připomínky a otázky, vyžadující doplnění (použijte i druhé stránky tohoto hodnocení):

viz druhé strany

NAVRŽENÁ ZNAMKA

3

Vedoucí bakalářské práce:

Lada Vontárova

V Praze dne

11. 2. 2006

## Poznámky k hodnocení:

Text obsahuje věcné chyby, některé definice nejsou korektní. Práce postrádá odkazy na zdroje, informace o nich nejsou většinou uvedeny ani v seznamu použité literatury. Jako příklad uvádím: Lupa:Server o českém internetu dostupné z [www.lupa.cz](http://www.lupa.cz).

V textu jsou převzaté obrázky (bez uvedení zdroje) a dokonce i některé grafy, které mají být součástí analýzy.

Celková struktura práce, obsažená fakta i hloubka detailů ve značné míře odpovídá souboru článků, které vyšly právě na lupa.cz. Vlastní přínos studenta je v provedené analýze minimální, nebylo provedeno žádné rozpracování a doplnění uvedených faktů. Provedená analýza se proto soustřeďuje pouze na cenu, zcela je ignorována například dostupnost, kvalita aj. Zcela chybí údaje o čase v jakém byly nabídky jednotlivých poskytovatelů hodnoceny, což vzhledem k časovému úseku v jakém je práce zpracovávána znesnadňuje ověření pravdivosti daných údajů.

Ve srovnání se situací ve světě jsou uvedeny pouze statistiky, nikoliv rozbor důvodů nebo alespoň porovnání cen. Závěr je převážně shrnutím faktů.

## Náměty k obhajobě:

Zdůvodnění omezení pouze na tři technologie (viz strana 11).

Návrh na doplnění uvedené analýzy, popřípadě provedení navržených změn.

Vytvoření odpovídajícího závěru.