

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Kateřina Hradská

Název diplomové práce: Dobrovolná služba – ekonomické dopady v přijímající a vysílající organizaci

|   |  |
|---|--|
| Volba tématu:                               | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Aktuální, málo frekventované téma práce</li> <li>2. <b><u>Aktuální téma práce</u></b></li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>   |
| Cíl práce a jeho naplnění:                  | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>   |
| Struktura práce:                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b></li> <li>2. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>3. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>   |
| Práce s literaturou:                        | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li> <li>3. <b><u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u></b></li> <li>4. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>                          |
| Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Výborné</li> <li>2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b></li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>   |
| Přínosy DP:                                 | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b><u>Vlastní názory argumentačně podpořené</u></b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>  |
| Uplatnění DP v praxi a ve výuce:            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Práci lze výborně uplatnit v praxi</li> <li>2. <b><u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b></li> <li>3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol> |
| Grafická stránka:                           | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborná</u></b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>  |
| Jazyková stránka                            | <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Výborná</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b><u>Dobrá</u></b> (např. str.36)</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>           |

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce ve své teoretické části popisuje témata vztahující se k dobrovolnictví obecně. K cíli práce se nejvíce přibližuje kapitola o ekonomické hodnotě dobrovolné práce ve Velké Británii, nalézt teoretické zpracování zadaného tématu v ČR není vůbec snadné.

Ve své praktické části práce však studentka dokazuje, že lze dojít k číselnému vyjádření hodnoty dobrovolné práce. Zajímavý je přepočet nákladů vysílající organizace na jednoho dobrovolníka (str.61). Naplnění cíle práce se odehrává zejména v kapitole 12 ekonomický přínos dobrovolníka formou výpočtu metodou VIVA indexu. Větší využití indexu VIVA, jehož hodnotu studentka vypočetla pro program Dobrovolníci v nemocnicích, by mohlo být dobrým argumentem pro koordinátory dobrovolníků, ukazuje na jednoznačnou „ziskovost“ a úspěšnost zkoumaného dobrovolnického projektu. Má-li index hodnotu 3, znamená to, že 1Kč investovaná do dobrovolnictví „vyprodukuje“ práci v hodnotě 3Kč. Kapitola věnovaná srovnání dobrovolné služby a civilní služby vzhledem k zrušení povinné základní služby ( i civilní služby) v průběhu zpracování práce, již prakticky využít nelze. Dává však zápornou odpověď na otázku, zda práci za vojáky zrušené civilní služby by mohli vykonávat dobrovolníci. V práci je řada argumentů, proč by toto nebylo možné.

Graf na str. 46 dle mého názoru není lineární funkcí počtu hodin a počtu dobrovolníků, jak je v předešlém textu naznačeno, pouze dokladuje počty hodin dobrovolné práce v jednotlivých letech.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké výhody a jaké nevýhody přinesl Zákon o dobrovolné službě organizaci INKANO?
2. Jak byste vysvětlila výrazně jinou hodnotu VIVA indexu v roce 2005 oproti ostatním rokům?

Datum: 21.5.2007

Podpis vedoucího DP