

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Šárka Dubská**

Název diplomové práce: **Způsoby měření efektivnosti a nárůstu nákladů při žádostech o prostředky z dotačních programů v ziskovém a neziskovém prostředí ČR**

Volba tématu:	1. <b>Aktuální, málo frekventované téma práce</b>
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <b>Pro dané téma velmi vhodná</b>
	2. Široká – podíl ekonomické analýzy relativně malý
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. <b>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b>
	3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny – nejsou důsledně uváděny citace
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. <b>Velmi dobré, funkční</b>
	3. Dobré – částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3. <b>Obsahuje vlastní názory odvozené z dotazníkového šetření</b>
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2. <b>Práci lze částečně uplatnit v praxi</b>
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3. Práce lze v využít při výuce pro ilustraci vývoje na daném trhu
<b>Grafická stránka:</b>	1. <b>Výborná</b>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: a) <b>Výborná</b>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: a) Výborná
	b) <b>Dobrá – škoda gramatické chyby v úvodu</b>
	c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:           1.       nemám  
  2.       **mám tyto:**

Určitý problém v koncipování této zajímavé práce vidím v tom, že byly použity tři odlišné metodiky na analýzu relativně velmi malého vzorku podniků. Podle mého názoru by bylo účelnější použít jedinou metodiku ve větším počtu případů, což by podpořilo možnost zobecnění získaných závěrů.

Získané výsledky ( viz. např. údaje na str. 30) mi připadají až příliš optimistické.

Další hodnocení:

Autorka prokázala schopnost samostatně zpracovat danou problematiku, opatřit si potřebná data a z jejich analýzy vyvodit zajímavé závěry. Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1.       **ano**  
2.       ne

Navrhovaná klasifikace:           1.       výborně  
  2.       **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**  
  3.       velmi dobře  
  4.       velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby  
  5.       dobře  
  6.       dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby  
  7.       nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Které z problémů vyplývajících z vaší dotazníkové akce v oblasti žádostí o dotace považujete za zásadní a proč?
2. Shrňte zásadní rozdíly které vyplývají ze srovnání situace v ziskovém a neziskovém prostředí.

Datum: 21.5.2007

Podpis oponenta DP: Doc.Dvořák, CSc.