

Recenze bakalářské práce

Autor: Jan Hromádko
Název práce: Tvorba portálu sdílených znalostí pro průmyslový klastr OMNIPACK
Vedoucí práce: PhDr. Kateřina Julišová
Recenzent: Ing. Jan Klas

Předložená bakalářská práce v rozsahu 41 stran popisuje autorovu tvorbu znalostního portálu pro průmyslový klastr OMNIPACK, v rámci jeho praxe ve firmě TOVEK s.r.o. Tento portál je podle údajů autora vytvářen v souvislosti s grantem AV ČR „Znalostní báze pro vyhledávání a rozvoj synergických podnikatelských seskupení“.

Práce se zabývá aktuálním tématem, neboť sdílení znalostí v průmyslových klastrech je jednou ze současných otázek výzkumu a vývoje. Jedná se o téma poměrně komplexní a obtížné.

Podle mého názoru autor v práci jednoznačně prokázal, že je schopen samostatně pracovat na řešení komplexních problémů a při řešení těchto problémů aplikovat poznatky získané při studiu.

Práce je psána relativně přehledně a srozumitelně, výklad je dokumentován množstvím vysvětlujících obrázků a tabulek. Práce s literaturou je také poměrně dobrá. Za nešťastné považuji odkazování na literaturu pomocí poznámek pod čarou, obzvláště když ne všechny jsou na stejné stránce jako odkaz (např. literatura č. 8, strany 29 a 30). Rovněž tyto odkazy by měly respektovat příslušnou ČSN.

Práce obsahuje rovněž další formátovací chyby. Namátkou na uvedené stránce 30 schází číslo stránky, kapitola 14 je v textu obsažena dvakrát, pokaždé s jiným obsahem (srovnej strany 31 až 33 a strany 34 až 35).

Za další významné chyby považuji:

- Nevhodnou specifikaci cílů práce v úvodu – autor se v práci zabývá popisem tvorby znalostního portálu, resp. jeho části a v cílech práce uvádí, že „cílem mé práce bylo pokusit se využít některé principy popsané v rámci zmíněného grantu při tvorbě znalostního portálu, a tím se de facto pokusit ověřit, zda jsou aplikovatelné v praxi“. Tato formulace je podle mého názoru velmi nešťastná, navíc se autor v práci již dalším ověřováním nezabývá
- Nadpis kapitol někdy neodpovídá obsahu. Např. zmiňovaná kapitola 14 Shrnutí vývoje portálu obsahuje výčet obvyklých základních příčin problémů na základě literatury, konstatování, že většina zmíněných problémů nebyla relevantní nebo se je podařilo eliminovat a dále obsahuje zmínku, že autor měl místy problémy s uživatelským pohledem na aplikaci. To ale není shrnutí.
- Použitá literatura v bakalářské práci pochází převážně z elektronických zdrojů (kromě jedné publikace). K tomu podle mého názoru není důvod, obzvláště pokud byla práce vytvářena v souvislosti s grantem AV ČR.

Závěrem konstatuji, že podle mého názoru autor demonstroval schopnost samostatně pracovat a aplikovat poznatky získané při studiu, ale demonstrace jeho schopnosti sepsat závěrečnou akademickou práci je z formálních důvodů nepřesvědčivá.

Z těchto důvodů navrhuji práci vrátit k přepracování, v případě vynikající obhajoby hodnocení dobře.

V Praze dne 5.1.2007



Jan Klas