

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Zodl Miloš**

Název diplomové práce: **Marketingová komunikace na vybraném trhu**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální, málo frekventované téma práce2. Aktuální, časté téma práce3. Neaktuální téma práce4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma velmi vhodná2. Pro dané téma částečně vhodná3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny4. Slabá, použity zastaralé prameny5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborné2. Velmi dobré, funkční3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze výborně uplatnit v praxi2. Práci lze částečně uplatnit v praxi3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Dobrá4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

2. Gramatika: a) Výborná
b) **Dobrá**
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP: 1. nemám
2. **mám tyto:**

V textu jsou uváděny odkazy na literaturu, která není uvedena v seznamu. Také jsou smíchány dva různé způsoby uvádění odkazů na literaturu. Na str. 6 je špatně uvedeno jméno N. Wienera.

Další hodnocení:

I přes některé dílčí nedostatky je na práci znát, že je diplomant prakticky zaměřen a práce je přínosná.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Objasněte vzájemné vztahy mezi vizí, misí a strategií (v práci jsou v této oblasti nejasnosti).
2. Byl uvedený reklamní materiál na str. 60 opravdu otisknut? Je v něm překlep - ZDRAMA.

Datum: 21.7.2006

Podpis oponenta DP



ING. VIKTOR VOJTKO
ODBOBNÝ ASISTENT, KATEDRA OBCHODU
ZF JČU