

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Barbora ČERMÁKOVÁ**

Název diplomové práce:

Řízení a analýza nákladů a výnosů ve společnosti Bischoff & Bischoff CZ, s.r.o.

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
 2. **Aktuální, časté téma práce**
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity běžně dostupné prameny
 3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. **Výborné**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika:
 - a) Výborná
 - b) **Velmi dobrá**
 - c) Dobrá
 - d) Nevyhovující
 2. Gramatika:
 - a) Výborná
 - b) **Velmi dobrá**
 - c) Dobrá
 - d) Nevyhovující

Další hodnocení diplomové práce:

Připomínky k formální stránce:

Odkazy na citace jsou průběžně uváděny, ale např. na str. 18 je v prvním odstavci odkaz č. 2, ale poznámka pod čarou schází a v posledním odstavci na této straně je použit odkaz ve formě pořadového čísla napsaného v hranatých závorkách „[6]“. Bylo by vhodné používat jednu formu odkazu na citaci.

Tabulky vhodně doplňují text, ale u peněžních prostředků postrádám uvedení, zda se jedná o Kč, tisíce Kč atd. Např. tabulka č. 5 na str. 41, tabulka č. 6 na str. 43 a další.

Teoreticko-metodologická část je zpracována v rozsahu 29 stran textu. Prvních pět kapitol (28 stran textu) je věnováno nákladům a pouze jedna kapitola (kapitola šestá) a jedna strana textu se zbývá „Výnosy“, což je, vzhledem k názvu práce „Analýza nákladů a výnosů ...“, značně nevyvážené.

Na teoreticko-metodologickou část práce navazuje **analytická část** (34 stran textu), ve které diplomantka provedla vlastní analýzy.

Po představení analyzované společnosti, v kapitole sedmé, následuje kapitola osmá „Porovnání plánu se skutečností roku 2006 (controlling)“. K formulaci komentářů mám některé výhrady, např. na str. 39 je uvedeno: „Personální náklady – tyto náklady se v průběhu roku snížily o 5,7 mil. Kč z důvodu propouštění...“. Zde je nutné doplnit, že se snížily oproti plánu.

V kapitole deváté „Úspory nákladů v jednotlivých oblastech“ jsou též určité nesrovnalosti, zejména co se týče používání termínů „náklady“ a „výdaje“. Příkladem může být tabulka č. 6 na str. 43, kde jsou uvedeny **náklady** u jednotlivých dodavatelů materiálů, včetně **celkových nákladů**, ale v komentáři pod tabulkou je již uvedeno: „Největší **výdaje** má společnost...“.

Na str. 41 je uvedeno: „Vyhodnotila jsem, jaký mají procentuelní podíl jednotlivé nákladové položky na nákladech celkových. Pro účely následující podrobnější analýzy jsem určila čtyři hlavní kategorie **výdajů...**“.

Při obhajobě doporučuji:

- 1) Vysvětlit (z účetního pohledu) rozdíl mezi „náklady“ a „výdaji“ a „výnosy a „příjmy“.
- 2) Uvést, zda je nějaký rozdíl mezi „kontrolou“ a „controllingem“.

Vzhledem k tomu, že diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, doporučuji k ústní obhajobě

Navrhovaná klasifikace:

- D O B Ř E -

Datum: 21. 5. 2007

.....
Ing. Jana Pevná, Ph.D.

oponent práce