

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Ivan Petrovič</b>	
Název diplomové práce:	<b>Porovnání výskytu kardiovaskulárních onemocnění v České republice a Chorvatsku s ohledem na stravovací návyky</b>	
Volba tématu:	1.	<b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
	2.	<b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u></b>
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<b><u>Pro dané téma vhodná</u></b>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<b><u>Velmi dobré, funkční</u></b>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	<b><u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></b>
	2.	Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3.	Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4.	<b><u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b>
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	<b><u>Výborná</u></b>
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b><u>Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>
	2.	Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Výborná</li> <li>b) <b><u>Dobrá</u></b></li> <li>c) Nevyhovující</li> </ul>

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Diplomová práce se zabývá v současnosti často diskutovaným tématem – vlivem životního stylu (stravovacích návyků) na zdravotní stav populace. Oprávněnost takového tématu vzroste, zhodnotí-li se dopad jednotlivých faktorů tzv. „produkční funkce zdraví“ (Donabedian et al., 1966).*

*V teoretické části se práce zabývá oběhovou soustavou člověka, kardiovaskulárními chorobami a rizikovými faktory pro vznik ICHS, CMP, DB-II a metabolického syndromu. V analytické části je prostřednictvím komparace prevalence a incidence kardiovaskulárních onemocnění v Chorvatské a České republice hodnocen dopad rizikových faktorů ve stravovacích návycích populace výše uvedených států..*

*Jako pozitivní stránku DP hodnotím m.j. masivní využití odborných materiálů publikovaných v Chorvatsku (svou roli zde určitě sehrála i národnost diplomanta), umožňující rozšířit spektrum citované literatury i na prameny, které by v klasickém schématu publikací (česky + anglicky) vypadly. Jako negativum pak hodnotím nedostatečné využití kvantitativních (statistických metod) pro zhodnocení korelace mezi rizikovými faktory a prevalencí kardiovaskulárních onemocnění.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. **velmi dobře**
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaký je Váš názor na alternativní výživové teorie (Atkinson, C.K.D.) ve vztahu k potravinové pyramidě?
2. Specifikujte konkrétní (maximální) odlišnosti ve stravovacích návycích hodnocených populací.
3. Vymenujte několik příkladů (receptů) na tzv. středomořskou stravu, které patří k Vaším nejoblíbenějším.

Datum:

18.5. 2007

Podpis oponenta DP

Ing. Ondřej Lešetický