

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Bc. Jana Gelová</b>
Název diplomové práce:	<b>Aplikace integrovaného modelu managementu a návrh Balanced Scorecard v organizaci.</b>
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b></li> <li>2. Aktuální, časté téma práce</li> <li>3. Neaktuální téma práce</li> <li>4. Nevhodně zvolené téma</li> </ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b></li> <li>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</li> <li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li> <li>4. Nevhodně zvolený cíl</li> </ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Pro dané téma velmi vhodná</li> <li>2. <b><u>Pro dané téma vhodná</u></b></li> <li>3. Pro dané téma částečně vhodná</li> <li>4. Pro dané téma nevhodná</li> </ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny</li> <li>2. <b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b></li> <li>3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny</li> <li>5. Slabá, použity zastaralé prameny</li> <li>6. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury</li> </ol>
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborné</u></b></li> <li>2. Velmi dobré, funkční</li> <li>3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu</li> <li>4. Nedostačující</li> </ol>
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Originální, inspirativní názory</li> <li>2. <b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b></li> <li>3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené</li> <li>4. Vlastní názor chybí</li> </ol>
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></b></li> <li>2. Práci lze částečně uplatnit v praxi</li> <li>3. <b><u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b></li> <li>4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</li> <li>3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu</li> </ol>
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. <b><u>Výborná</u></b></li> <li>2. Velmi dobrá</li> <li>3. Dobrá</li> <li>4. Nevyhovující</li> </ol>
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Výborná</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> <li>2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) <b><u>Výborná</u></b></li> <li>b) Dobrá</li> <li>c) Nevyhovující</li> </ol> </li> </ol>

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Práce představuje poměrně detailní hodnocení firmy (působící v oboru poskytující kongresových služeb) pomocí aplikace moderní metodiky „mortonovského“ modelu ziskové organizace. Ze zpracování DP je patrná podrobná znalost nejen použité metody, nýbrž i hodnocené firmy.*

*Jako pozitivní hodnotím zejména širokou bázi znalostí a použité odborné literatury a dále pak kreativním způsobem zpracovanou aplikační část, vedoucí v praktickou implementaci užitých metod v hodnocené firmě.*

*Celkově hodnotím práci jako nadprůměrně zdařilou, splňující formální i obsahové náležitosti kladené na diplomovou práci, za daných okolností i způsobilou k ocenění v kategorii nejlepších studentských prací a doporučuji ji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Můžete definovat nějaké nevýhody/omezení konceptu „balanced scorecard“ Kaplana a Nortona?*

2.

Datum:

23.5. 2007

Podpis oponenta DP

Ing. Ondřej Lešetický