

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Kristýna Nováková**

Název diplomové práce: **Porevoluční vývoj mezd ve zdravotnictví v porovnání s jinými profesemi v České republice**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. <u>Aktuální, časté téma práce</u> 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. <u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborné</u> 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. <u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u> 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. <u>Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Práce diplomantky Kristýny Novákové se zabývá kvantitativní charakterizací vývoje mezd a platů pracovníků ve zdravotnictví v České republice. Kromě globálního pohledu na odměňování ve zdravotnictví ČR je zde podrobněji zkoumána situace v Jihočeském kraji. Výzkum je zaměřen především na zachycení aktuálního vývoje, k němuž došlo v posledních šestnácti letech. Dílčím cílem diplomové práce byla rovněž snaha o kvantitativní porovnání mezd a platů v podnikatelské a nepodnikatelské sféře, které se soustředí na hledání odpovědi na otázku, zda mají pracovníci ve zdravotnictví v podnikatelské sféře menší mzdu, než jejich kolegové ze sféry nepodnikatelské. V závěru práce se autorka zaměřila rovněž na často diskutované téma rovnosti odměňování mužů a žen v České republice.

Diplomová práce je rozdělena do tří částí, které tvoří jednotný funkční celek. První část je věnována statistické teorii. Jsou zde uvedeny metody vhodné ke zpracování informací z veřejně dostupných výsledků platových a mzdových šetření. Na tuto část bezprostředně navazuje teorie mezd a platů, která je zachycena v historických souvislostech. Hlavní pozornost je soustředěna především na plat a mzdu ve zdravotnictví. V poslední, praktické části diplomové práce je zkoumán vývoj rozdělení mezd a platů ve zdravotnictví v České republice, k němuž došlo po roce 1989. V závěru je provedeno porovnání úrovně mezd a platů v podnikatelské a nepodnikatelské sféře a srovnání odměňování mužů a žen pracujících v českém zdravotnictví po „sametové“ revoluci.

Při zpracování vybraného tématu bylo největším problémem nalezení vhodných dat, která by postihovala celých 16 let (od revoluce až po současnost) a která by zároveň byla zpracovávána a prezentována úřady ve stejném „měřítku“. Taková data neexistují jednak z důvodu postupné porevoluční transformace politického a ekonomického systému České republiky a jednak z důvodu vstupu České republiky do EU, které sebou přineslo i přizpůsobení se evropské legislativě. Při plnění vytčených cílů nebylo proto možné vycházet pouze z jednoho zdroje dat. Základ tvořily výsledky šetření Ústavu zdravotnických informací a statistiky (ÚZIS), dále byla použita data z Informačního systému o průměrném výděлку a informace z Českého statistického úřadu.

Látka je zpracována přehledně a rovněž po stránce stylistické je práce na výborné úrovni a je prakticky bez gramatických chyb. Pro výpočty a pro zobrazování tabulek a některých grafů byl v práci využit snadno dostupný tabulkový procesor MS Excel. Ke grafickému zobrazení zkonstruovaných logaritmicko-normálních modelů rozdělení mezd a platů ve zdravotnictví ČR byl použit jednoduchý matematický program Derive6.

Cíl diplomové práce – tj. analýza porevolučního vývoje mezd ve zdravotnictví v České republice a porovnání odměňování v podnikatelské a nepodnikatelské sféře – byl splněn. Nové informace, které práce přináší, jsou podány přehledně a v souvislostech. Podle mého názoru se jedná o diplomovou práci na velmi dobré úrovni, kterou lze postupně rozvíjet a doplňovat o další aspekty a dále tak dotvářet pohled na aktuální stav a vývoj odměňování v našem zdravotnictví po roce 1989.

Předložená diplomová práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké změny v rozdělení mezd a platů v českém zdravotnictví přinesla podle Vašeho názoru „sametová“ revoluce? K jakým závěrům jste dospěla ve své práci?
2. Které statistiky byly použity pro charakterizaci a modelování stavu a vývoje rozdělení mezd a platů ve zdravotnictví v ČR? Proč nebylo při porovnávání úrovně odměňování v podnikatelské a nepodnikatelské sféře a při zjišťování rozdílů mezi muži a ženami použito testování hypotéz?

Datum: 19. května 2007

Podpis vedoucího DP