

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Jméno a příjmení diplomanta:** Jiří Vondrášek

**Název diplomové práce:** Metody strukturované analýzy a návrhu informačních systémů

- Volba tématu:**
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
  2. Aktuální, časté téma práce
  3. Neaktuální téma práce
  4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
  2. Pro dané téma částečně vhodná
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
  4. Slabá, použity zastaralé prameny
  5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:**
1. Výborné
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy DP:**
1. **Originální, inspirativní názory**
  2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
  3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
  2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
  3. **Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
  4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
  3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

- Grafická stránka:**
1. Výborná
  2. **Velmi dobrá**
  3. Dobrá
  4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:**
1. **Stylistika:**
    - a) **Výborná**
    - b) Dobrá
    - c) Nevyhovující
  2. **Gramatika:**
    - a) **Výborná**
    - b) Dobrá
    - c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP:**
1. **nemám**
  2. mám tyto:

**Další hodnocení:**

Diplomat se výtečným způsobem vyrovnal s netriviálním a poměrně teoreticky zaměřeným tématem metodických přístupů k analýze a návrhu informačních systémů. K podpoření svých východisek i závěrů používá dostatečné množství aktuálních a často i zahraničních zdrojů. Zvolené téma pokrývá diplomant více než dostatečně, v některých závěrech a ohledech je dokonce přesnější než řada českých odborných autorů.

Grafická a formální podoba práce je v rámci prací běžně odevzdávaných na FM nadstandardní, diplomant splnil požadavky kladené na kvalifikační práci i z hlediska typografického, gramatického i stylistického. Pečlivě dodržuje i zásady správného citování zdrojů.

Ke zpracování tématu přistupoval diplomant dostatečně zodpovědně a aktivně, reagoval na připomínky vedoucího práce.

Vzhledem k uvedeným skutečnostem nemohu hodnotit práci jinak než **výborně a doporučuji ji k obhajobě.**

**Otázky k ústní obhajobě práce:**

Vžijte se do role hlavního vývojáře nového informačního systému Fakulty managementu. Zkuste navrhnout metodiku pro vývoj vlastního systému a zdůvodněte své doporučení. V případě, že byste doporučoval nákup hotového řešení, jaké požadavky (z hlediska tématu své práce) byste na toto řešení kladl?

**Datum:**  
22. 5. 2007

**Podpis vedoucího DP**  
Tomáš Kincl