

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Milan Novotný**

Název diplomové práce: **Elektronické bankovníctví ve veřejném sektoru**

*(Posudek by měl hodnotit zejména cíl práce a závěry práce, přínos práce, strukturu práce, práci s literaturou, přístup ke zpracování tématu, stylistickou stránku, tabulky a přílohy. Dále by měl obsahovat zásadní připomínky k práci a hodnocení, zda diplomová práce splňuje požadavky na ni kladené, zda ji oponent doporučuje k obhajobě, a klasifikaci diplomové práce. Stupně klasifikace: výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl. **Posudek (prosíme 2x podepsaný originál) + DP odevzdejte nejpozději 14 dní před konáním obhajoby.***

Hlavním cílem práce je zmapování používání elektronického bankovníctví k ovládnutí bankovních účtů obcí o velikosti 1 – 1000 obyvatel na území Jihočeského kraje. Tento cíl je dále blíže specifikován ve čtyřech cílech dílčích, kterých se práce snaží dosáhnout.

V teoretické části práce jsou velice přehledně a srozumitelně zmapovány jednotlivé druhy elektronického bankovníctví nabízené bankami na území České republiky. Tato část je přínosem nejen pro veřejnoprávní instituce, ale i pro běžné uživatele a firemní klientelu, neboť poskytuje ucelený přehled o možnostech elektronické komunikace klienta s bankou. Vzhledem k tomu, že jsou jednotlivé typy elektronického bankovníctví přesně popsány, včetně jejich předností a nedostatků, může práce sloužit jako nástroj pro výběr vhodného typu elektronického bankovníctví jednotlivce, firmy nebo veřejnoprávní instituce. V další části práce je popsána nabídka produktů Komerční banky. Tato část je z mého pohledu až příliš podrobně rozpracována. Vhodnější by podle mého názoru byl pouze zkrácený výčet nabízených produktů a jejich funkcí.

Praktická část vychází z dotazníkového šetření formou řízeného rozhovoru. Velice kladně hodnotím použití této časově náročné metody, která je z mého hlediska nejvhodnější pro takovýto typ výzkumu. Zároveň oceňuji i rozsah výzkumného souboru a použitý způsob náhodného výběru jeho členů. S využitím metod stanovených na začátku práce je postupně dosahováno dílčích cílů. V závěru této části jsou pak shrnuty zajímavé poznatky o používání elektronického bankovníctví obcemi, které mohou být podle mého názoru inspirujícími pro uživatele i poskytovatele elektronického bankovníctví.

Dokument je přehledně uspořádán a jednotlivé části na sebe logicky navazují. Autor využívá především internetových zdrojů, což je vzhledem ke zvolenému tématu vhodné. Všechny použité zdroje považuji za věrohodné, citovaný a parafrázovaný text je možné jednoznačně identifikovat. K formální stránce práce nemám žádné připomínky.

Práci doporučuji k obhajobě

Hodnocení práce: **výborně**

Návrh otázek k obhajobě:

- 1) Jaký typ elektronického bankovníctví má podle názoru autora nejlepší předpoklady pro využívání v budoucnosti?
- 2) Jaký je podle názoru autora nejlepší způsob ochrany bankovního účtu před zneužitím neoprávněnou osobou (viz kauzy Citibank, Komerční banka)?

Datum: 23.5.2007

.....Ing. Květa Bubnová.....

oponent práce