

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení autora práce:	Bc. Jan Hložek		
Název práce:	Identifikace a měření vybraných procesů v podniku EDSCHA Bohemia s.r.o.		
Volba tématu:	vysoce aktuální	aktuální	neaktuální
Cíl práce a jeho naplnění:	<ul style="list-style-type: none"> - vhodně zvolený cíl, který byl naplněn - vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn - vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn - nevhodně zvolený cíl 		
Spolupráce s vedoucím:	průběžná	občasná	minimální nedostatečná
Samostatnost zpracování:	vysoká	přiměřená	nízká minimální
Charakteristika práce:	<ul style="list-style-type: none"> - vyváženost teoretické a praktické části - nižší návaznost teoretické a praktické části - převážně teoretický charakter - převážně praktický charakter - převážně popisný charakter 		
Struktura práce:	logická	částečně nelogická	nelogická
Práce s literaturou	<ul style="list-style-type: none"> - aktuálnost pramenů: aktuální - dostupnost pramenů: i neběžné běžné - počet titulů: velký přiměřený malý - citace: označeny částečně označeny neoznačeny - cizojazyčné zdroje: použity nepoužity - vhodnost pramenů vhodné ne nejvhodnější částečně nevhodné nevhodné 	částečně aktuální	neaktuální
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	- účelné	částečně neúčelné	neúčelné
Přínosy práce - charakteristika návrhů:	<ul style="list-style-type: none"> - originální, inspirativní názory - aplikace teorie dobře argumentačně podložené - aplikace teorie přiměřeně argumentačně podložené - aplikace teorie málo argumentačně podložené - praktické návrhy teoretickou částí nepodložené - závěry práce argumentačně nepodložené - relevantnost návrhů relevantní částečně irelevantní irelevantní - podrobnost návrhů: velká přiměřená menší malá nedostačující 	částečně aktuální	neaktuální
Uplatnění práce:	<ul style="list-style-type: none"> - práci lze dobře uplatnit - práci lze uplatnit - práci lze částečně uplatnit - práci lze uplatnit po rozpracování - práci nelze v podstatě uplatnit 	<ul style="list-style-type: none"> - v praxi ve výzkumu ve výuce - v praxi ve výzkumu ve výuce - v praxi ve výzkumu ve výuce - v praxi ve výzkumu ve výuce 	
Formální stránka	<ul style="list-style-type: none"> - celkový dojem: výborný dobrá vyhovující nevyhovující - grafická úprava: výborná dobrá vyhovující nevyhovující - stylistika: dobrá vyhovující s dílčími výhradami nevyhovující - srozumitelnost textu: dobrá menší místy malá nevyhovující - gramatika: dobrá vyhovující nevyhovující - překlepy: minimální množství malé množství velké množství - seznam literatury: podle normy neúplné údaje u titulů 	vyhovující	nevyhovující

Další připomínky či hodnocení:

K práci nemám žádné závažnější připomínky. Některé nepřesnosti či nejasnosti by však bylo vhodné při obhajobě vysvětlit:

- Co má diplomant na mysli pod termínem „vývoj dodavatelů“ (1. řádek kapitoly 5.4.1 na straně 40) ?
- Lze skutečně pomocí údajů v tabulkách 4 a 5 na straně 41 hodnotit výkonnost procesu NÁKUP?
- Je možné náklady na jakost (resp. výdaje vztahující se k jakosti) považovat za náklady na proces KVALITA (strana 53) ?

Po formální stránce je třeba vytknout nesoulad číslování obrázků a odkazů na ně v textu (str. 32 a 38).

Celkově **práce splňuje požadavky** kladené na tento typ prací a proto ji **doporučuji k obhajobě**.

Navrhovaná klasifikace:

-výborně až velmi dobře-

v závislosti na průběhu obhajoby

Otázky k ústní obhajobě:

1. Jaký ukazatel by mohl být použit pro hodnocení výkonnosti procesu Nákup?
2. Jaké náklady by bylo možné zařadit mezi náklady na proces KVALITA?

Jindřichův Hradec 28.5.2007

Ing. Vladimír Lukšů, CSc.
vedoucí práce