

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Petra Vosáhlová**

Název diplomové práce: **Komparace postavení státních zaměstnanců ve správních úřadech a úředníků územních samosprávných celků**

1. Hodnocení diplomové práce

1.1. Volba tématu diplomové práce

Diplomová práce se zabývá otázkami postavení zaměstnanců ve veřejné správě, kteří vykonávají správní činnosti, a to jak státních zaměstnanců v územních správních úřadech, tak úředníků (zaměstnanců) zařazených do úřadů územních samosprávných celků (dále jen „úředníci“). Porovnání postavení úředníků získalo na aktuálnosti po II. fázi reformy územní veřejné správy, kdy převážnou část agend po zrušení okresních úřadů k 31. prosinci 2002, jako územních správních úřadů s všeobecnou působností, převzaly úřady obcí s rozšířenou působností nebo krajské úřady. Předpokladem výkonu činnosti úředníků by měly být srovnatelné podmínky, ovšem současné legislativní úpravy řeší postavení úředníků ve správních úřadech a úřadech územních samosprávných celků různými způsoby.

1.2. Cíl a závěry diplomové práce

Cílem diplomové práce bylo porovnání těchto rozdílů plynoucích z legislativních úprav a skutečného postavení úředníků ve vybraných územních správních úřadech a obecních úřadech jako úřadech základních územních samosprávných celků. Srovnávání postavení úředníků v územních správních úřadech a úřadech územních samosprávných celků (dále jen „správních orgánech“) bylo zkoumáno v oblasti pracovního poměru úředníků, a to struktury zaměstnanců podle nejvyššího dosaženého stupně vzdělání a způsobu vzniku pracovního poměru těchto úředníků, v oblasti odměňování úředníků zaměřeného na zařazení úředníků do platových tříd a v oblasti vzdělávání úředníků vzhledem k počtu a délce absolvovaných vzdělávacích akcí.

V dílčích závěrech, tj. komparacích jednotlivých oblastí, jsou výstižně uvedeny rozdíly v postavení úředníků v územních správních úřadech a úředníků územních samosprávných celků. Rozdíly v zaměstnávání úředníků a jejich struktura vyplývají z různého přístupu vedení jednotlivých správních orgánů a rovněž z historického vývoje ustavování těchto správních orgánů. V oblasti odměňování je zřejmý důraz na úzce vymezenou kvalifikaci úředníků územních správních úřadů tak, jak je uvádí katalog prací a v oblasti vzdělávání úředníků upřednostňují územní správní úřady několikadenní vzdělávací akce oproti územním samosprávným celkům, které využívají zpravidla jednodenní nebo dvoudenní vzdělávací akce.

1.3. Přínos diplomové práce

Diplomová práce přináší srovnání postavení úředníků v územních správních úřadech, a to ve finančních úřadech, a úředníků v městských úřadech jako obecních úřadech obcí s rozšířenou působností nebo pověřených obecních úřadech. Lze konstatovat, že toto srovnání poskytuje data za finanční úřady a městské úřady se srovnatelnými správními obvody, jak co do územní velikosti správních obvodů, tak co do počtu obyvatel v těchto správních obvodech. Diplomová práce potvrzuje rozdílné postavení úředníků mezi oběma typy správních orgánů a ukazuje na rozdílné přístupy při vzniku pracovního poměru úředníků, jejich odměňování

i způsobu jejich dalšího vzdělávání. Tyto rozdíly jsou patrné i přes několikeré odložení účinnosti většiny ustanovení zákona č. 218/2002 Sb., o službě státních zaměstnanců ve správních úřadech a o odměňování těchto zaměstnanců a ostatních zaměstnanců ve správních úřadech, v platném znění, k 1. lednu 2009. Výsledky diplomové práce by mohly podpořit snahy Ministerstva vnitra České republiky, které by mělo v horizontu 2 až 4 let připravit návrh jednotné právní úpravy postavení úředníků ve všech správních orgánech.

1.4. Struktura diplomové práce

Diplomová práce je strukturována do čtyř částí. V úvodu diplomantka vymezuje rámec diplomové práce, uvádí základní právní předpisy, které upravují postavení úředníků, stanoví způsob získávání dat a stanoví oblasti, které budou v diplomové práci srovnávány. Teoretická část je členěna podle těchto oblastí z pohledu legislativních úprav nejprve pro úředníky správních úřadů a následně pro úředníky územních samosprávních celků. Praktická část je strukturována podle jednotlivých oblastí a z důvodu jejich srovnání zahrnuje data a jejich vyhodnocení pro úředníky v obou typech správních orgánů. Závěr vyhodnocuje současný stav legislativy a základní vyhodnocení postavení úředníků ve správních orgánech. Diplomovou práci doplňuje seznam použité literatury, seznam tabulek a grafů zapracovaných do praktické části diplomové práce a příloha. Celková struktura diplomové práce je přehledná a její jednotlivé části jsou členěny vyváženě a účelně tak, že se lze v diplomové práci velmi dobře orientovat.

1.5. Práce s literaturou

Diplomantka pracovala s použitou literaturou především v teoretické části, kdy výstižně a přehledně zpracovala jednotlivé kapitoly s odvolávkami na uvedenou literaturu a právní předpisy. V praktické části uplatnila především svůj přístup a neopírala se o řešení v dostupné literatuře. Kromě tištěné literatury ve velké míře používala informace z internetu, které jsou v dnešní době moderním a rychlým zdrojem poznatků..

1.6. Přístup ke zpracování tématu

Ze způsobu a úrovně zpracované diplomové práce je zřejmé, že diplomantka se velice dobře zorientovala v dané problematice a vyrovnala se i s velice nepříjemnou skutečností spočívající v odložení účinnosti většiny ustanovení zákona č. 218/2002 Sb., neboť tato skutečnost nebyla při zadání diplomové práce známá. Tvůrčí přístup uplatnila diplomantka především při přípravě dotazníků pro oba typy správních orgánů, sestavení tabulek dat, vyhotovení grafických zobrazení a komparaci údajů v jednotlivých srovnávaných oblastech.

1.7. Stylistická stránka

Po stylistické stránce je diplomová práce vypracovaná na vysoké úrovni. Text je zpracován ve spisovné češtině a je členěn účelně a logicky do odstavců a jednotlivé formulace jsou srozumitelné a výstižné. Průřezem celé diplomové práce je používána jednotná terminologie, která odpovídá terminologii použité v právních předpisech a další literatuře uvedené v odvolávkách. V odborném textu, kterým jistě diplomová práce je, by měla být při první zmínce právních předpisů uvedena i jejich čísla ze Sbírký zákonů České republiky a úplné znění názvů (např. na str. 29 zákony o obcích, krajích a hlavním městě Praze či uvedení čísla zákoníku práce až na str. 46).

1.8. Tabulky, grafy a přílohy

V praktické části jsou tabulky získaných dat zpracovány přehledně za použití pouze základních dat, přičemž data o podrobné struktuře úředníků v obou typech správních orgánů jsou zařazena v příloze. Při tomto způsobu zpracování dat není textová část zatížena nepřehledným množstvím údajů, ale zůstávají zde pouze data, která jsou zpracovaná v grafickém vyjádření. Typy grafů (sloupcové či koláčové) jsou zvoleny účelně a velmi dobře zobrazují

získaná a vyhodnocená data. Jednotlivé grafy jsou zpracovány pečlivě v jednotném barevném rozlišení. V příloze jsou dále uvedeny dotazníky pro získání dat o úřednících jednotlivých správních orgánů. Celkové grafické uspořádání diplomové práce je provedeno v jednotné úpravě a na velmi dobré úrovni.

2. Připomínky k diplomové práci

V praktické části jsou zpracována data z pěti územních finančních orgánů - finančních úřadů a z pěti městských úřadů. V oblasti územních správních úřadů by bylo jistě zajímavé porovnání údajů i za další územní správní úřady jako jsou např. úřady práce, okresní správy sociálního zabezpečení apod. Do budoucna by stálo za úvahu porovnat postavení úředníků ve správních orgánech působících ve správních orgánech krajů jako jsou např. finanční ředitelství a krajské úřady. Data za tyto správní orgány by bylo velice obtížné získat, ale vzhledem k jejich objemu by komparace získala na vyšší objektivnosti.

V rámci porovnání postavení úředníků ve správních orgánech bylo použito srovnávání získaných dat v absolutních číslech a jejich relativní vyjádření v procentech. Pro výstižnější porovnání mohly být v diplomové práci stanoveny střední hodnoty ze získaných dat (průměr, modus, medián) či použity další vhodné matematické nebo statistické modely. Tím by komparace jednotlivých oblastí mohla získat další pohledy na rozdílné postavení úředníků v obou typech správních orgánů.

Podkapitoly týkající se komparace jednotlivých oblastí v postavení úředníků v obou typech správních orgánů i závěr diplomové práce velice dobře vyhodnocuje zpracovaná data a popisuje výsledky. V těchto závěrech však nejsou uvedeny možné příčiny rozdílů mezi postavením úředníků v obou typech správních orgánů. Je zřejmé, že základní podmínky postavení úředníků jsou stanoveny v příslušných právních předpisech, ovšem příčiny rozdílů se budou zcela určitě odvíjet i od dalších skutečností, jakými jsou např. historické podmínky po roce 1989 ve vývoji veřejné správy v České republice, vstup České republiky do Evropské unie, reformy územní veřejné správy, novely příslušných právních předpisů a možná i různé přístupy k výběru úředníků v obou typech správních orgánů.

3. Doporučení diplomové práce k obhajobě

I přes výše uvedené připomínky, které směřují k podrobnějšímu a rozsáhlejšímu zpracování daného tématu a které by pravděpodobně vedly k výbornému hodnocení, považuji tuto diplomovou práci za zdařilou. Diplomová práce splňuje požadavky kladené na tento druh prací, a proto diplomovou práci **doporučuji** k obhajobě.

4. Klasifikace diplomové práce

Diplomovou práci hodnotím klasifikačním stupněm **velmi dobře**.

V Jindřichově Hradci 30. května 2007

Ing. Karel Příbyl
vedoucí diplomové práce