

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Eva Prouzová</b>	
Název diplomové práce:	<b>Hodnocení dostupnosti zdravotní péče v zemích OECD.</b>	
Volba tématu:	1.	<b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	<b>2.</b>	<b><u>Pro dané téma vhodná</u></b>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<b><u>Velmi dobré, funkční</u></b>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<b><u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b>
	3.	<b><u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<b><u>Velmi dobrá</u></b>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika:
		a) Výborná
		b) <b><u>Dobrá</u></b>
		c) Nevyhovující
	2.	Gramatika:
		a) <b><u>Výborná</u></b>
		b) Dobrá
		c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Diplomová práce se věnuje doposud málo řešené oblasti z nyní tolik diskutovaného tématu zdravotnictví. Teoretická část práce je věnována vymezení teoretických kategorií a pojmů týkající se zaměření DP - zejména dostupnosti zdravotní péče (pojetí zdravotnických služeb, financování a časová/geografická/organizační dostupnost).*

*V praktické části se práce pokouší exaktním způsobem zhodnotit dostupnost zdravotní péče v zemích OECD, přičemž se koncentruje na dostupnost zdravotní péče (1) ekonomickou a (2) geograficko-fyzickou. Jako hlavní kritéria bere do úvahy v prvním případě podíl zdravotnických výdajů na GDP, zdroje financování (podíl veřejných a soukromých), podíl výdajů na farmakoterapii. V druhém případě pak porovnává počty lékařů (gynekologů, stomatologů a praktických lékařů) na 1000 obyvatel.*

*V závěru pak autorka zařazuje Českou republiku (zdravotnický systém) do kontextu hospodářsky nejvyspělejších zemí a překvapivě vyvrací v současnosti velmi rozšířený názor o nedostatku lékařů v České republice.*

*Velmi pozitivně hodnotím širokou bázi dat a citované odborné literatury použité při vypracování diplomové práce. S tím kontrastuje poněkud „chudší“ grafický doprovod v příloze.*

*Celkově hodnotím diplomovou práci jako poměrně zdařilou, splňující formou i rozsahem nároky kladené na takovýto typ odborného textu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

*1. Jaký předpokládáte další vývoj v oblasti dostupnosti zdravotní péče ČR v souvislosti s připravovanou reformou zdravotnického systému?*

2.

Datum: 31.5. 2007

Podpis oponenta DP  
Ing. Ondřej Lešetický