

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. František Pekárek**

Název diplomové práce: **Turistické sezóny Mariánskolázeňska**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl jen částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma velmi vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. nemám
 2. **mám tyto:**

Cílem diplomové práce měl být popis a analýza stávající nabídky regionu v jednotlivých turistických sezónách. Tato analýza je v práci zpracována nedostatečným způsobem. Dalším cílem práce bylo podat návrhy na zlepšení nabídky služeb v jednotlivých sezónách. Také tento cíl byl naplněn jen zčásti.

Teoretická část postrádá některá východiska, např. týkající se potenciálu oblasti v souvislosti s cestovním ruchem, jeho zjišťováním či měřením, sezónností apod. To se odráží na autorově tápání při snaze o naplnění cílů práce.

Práce se zabývá sezónami jen okrajově, je jakýmsi výběrovým popisem současného stavu. V kapitole 3.1.1 se autor sice pokouší definovat dle existujících dokumentů předpoklady pro cestovní ruch, nicméně dále s nimi až na výjimky nepracuje a již vůbec nereflektuje původní zadání na analýzu jednotlivých turistických sezón a z ní vycházející návrhy na zlepšení situace.

Kapitola 3.2. se nazývá analýzou současných nabídek pobytů. Nejen že na jedné stránce nejde o žádnou analýzu, autor navíc opět opouští od zadání práce, tedy rozboru turistických sezón.

V kapitole 3.5. autor např. uvádí, že výsledky vlastního šetření byly v některých ohledech překvapivé a neshodovaly se s očekáváním. Nikde však není zmíněno, kdo, jaké a na základě čeho měl očekávání.

Kapitola 3.6 obsahuje nedostatečně popsané použitelné návrhy na zlepšení současné nabídky a autor často zapomíná na rozdělení dle turistických sezón. Vše je navíc nekonkrétní a celá koncepce, stejně jako v další kapitole, neodpovídá požadavkům na podobné dokumenty.

Programy navrhované v kap. 3.7 jsou zpracovány zcela nedostatečně a jen dokreslují autorovu neschopnost vypořádat se se zadáním práce.

Použitý dotazník má několik nedostatků (pokládané otázky, jedna možnost odpovědi), navíc zčásti nereflektuje zadání práce.

Menšími nedostatky trpí práce i po formální stránce.

Diplomová práce byla s vedoucím konzultována zcela minimálně.

Další hodnocení:

Na základě zpracované práce pochybuji, že se autor orientuje v problematice cestovního ruchu, jeho potenciálu, či sezónnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. **dobře**
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Které turistické sezóny lze v oblasti Mariánskolázeňska vytipovat? Z jakých faktů budete přitom vycházet?

2. Které subjekty by měly být zapojeny do nabídky služeb a její propagace a co by mělo být jejich úkolem v tomto procesu?