

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. David Hartman**

Název diplomové práce: **Vliv reálného kursu koruny na český zahraniční obchod**

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Aktuální, málo frekventované téma práce 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Pro dané téma vhodná 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborné 2. Velmi dobré, funkční 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní, argumentačně podložené názory 3. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní 4. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 5. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Práci lze výborně uplatnit v praxi 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	<ol style="list-style-type: none"> 1. Výborná 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none"> 1. Stylistika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Velmi dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <ol style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

Zásadní připomínky k DP:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Je škoda, že vzájemná souvislost salda běžného účtu a vývoje reálného kursu není podpořena korelační analýzou, jejíž závěry by pravděpodobně byly průkaznější, než v případě uplatněné analýzy grafické.

Vypovídací síla závěrů je omezena i tím, že nebyla provedena segmentace podle základních měnových oblastí (euro, dolar). Při uplatnění reálného efektivního kursu se kursové pohyby eura a dolaru v trendu vzájemně ruší.

Nicméně velmi oceňuji pracovitost a aktivní přístup diplomanta ke zpracování tématu, to, že si dokázal sehnat potřebná data i zajímavé závěry práce.

Další hodnocení:

Práce analyzuje vývoj běžného účtu ČR v období 1996 – 2006 a vývoj reálného efektivního kursu koruny v období 1998 – 2006 a pokouší se vyslovit hypotézy o vzájemné souvislosti obou veličin. V závěru je provedena analýza v dílčím segmentu automobilového průmyslu se záměrem ověřit zda získané závěry platí i pro tuto rozhodující složku českého exportu.

Práce má logickou strukturu, je dobře datově a graficky ilustrována, prokazuje schopnost autora samostatně zpracovat odborné téma a splňuje požadavky kladené na diplomovou práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. **velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby**
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Čím může být podle vašeho názoru způsoben v práci uvedený fakt, že vliv reálného efektivního kursu na čistý export byl silnější přibližně do roku 2003? Domníváte se, že může hrát roli míra plnění Marshall - Lernerovy podmínky?

2. Jaké hlavní závěry vyplývají z analýzy situace v automobilovém průmyslu?

Datum: 4.6.2007

Podpis vedoucího DP