

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Bc. Jaroslava Černá**

Název diplomové práce: **Možné překážky uplatnění žen v komunální politice**

- Volba tématu:
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
 2. **Aktuální, časté téma práce**
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. **Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
- Grafická stránka:
1. **Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka
1. Stylistika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující
 2. Gramatika: **a) Výborná**
b) Dobrá
c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce je zjistit možné překážky, které ženám angažujícím se v komunální politice tuto činnost znesnadňují, případně jim ve vstupu do komunální politiky brání. Sběr dat proběhne formou intenzivního výzkumu ve vybrané lokalitě.

V předložené diplomové práci autorka nejprve zpracovává teoretická východiska. Uvádí zde základní pojmy a jejich definice, podává přehled historického vývoje názorů a přístupů k postavení žen ve společnosti až do dnešní doby. Dále se zabývá dosavadními poznatky týkajícími se bariér většího zastoupení žen v české politice a motivů vstupu žen do politiky.

Tato část je zpracována přehledně a čtivě, má dobrou logickou strukturu a svědčí o autorčině schopnosti vybrat z velkého množství informací ty podstatné a skutečně relevantní k cíli práce. Teoretická část předložené práce tak vytváří vhodný konceptuální rámec k části praktické.

V praktické části autorka konkretizuje hlavní cíl práce rozdělením do dílčích cílů a k jejich dosažení formuluje výzkumné otázky. Dále uvádí podstatné informace o základním souboru, popisuje postup při výběru výzkumného vzorku a metodu získávání dat. Tato část odpovídá metodologickým požadavkům, postrádám pouze podrobnější informace o metodě zpracování dat (např. alespoň kritéria pro výběr prezentovaných částí rozhovorů). Je však třeba připustit, že problematika kvalitativního výzkumu v dané oblasti jde již nad rámec odborného zaměření autorčina studijního oboru.

Výsledky jsou prezentovány formou přepisu autentických částí rozhovoru doplněného o autorčin komentář. Tato rozsáhlá kapitola je pak shrnuta do obecných závěrů ve struktuře stanovených výzkumných otázek. V závěru autorka rekapituluje postup práce, nejdůležitější zjištění a uvádí doporučení pro další výzkum v této oblasti. Práce je bohatě doplněna přílohami a opírá se množství aktuálních odborných pramenů uvedených v seznamu literatury.

Práce představuje hlubokou a čtivou sondu do zkoumané problematiky a svědčí o autorčině schopnosti kriticky myslet, propojit teoretické znalosti s praxí, samostatně řešit problém a podat o tom přehlednou, logicky uspořádanou zprávu s vysokou vypovídací hodnotou. Sympatická i je i zjevná osobní angažovanost autorky. Práce kromě zajímavých poznatků, jež jsou většinou v souladu s dosavadními zjištěními, přináší i množství zajímavého materiálu, z něhož je možno dále čerpat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V závěru práce upozorňujete na význam vnitřních bariér a zmiňujete roli hodnotového žebříčku. Můžete tuto problematiku rozvést i v souvislosti s Vámi zmiňovanými otázkami sebevědomí žen?
2. Jak by dle Vás bylo možné konkrétně povzbuzovat a motivovat ženy k zapojování se do veřejných aktivit?

Datum: 1. 6. 07

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.