

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Tomáš Sýkora

Název diplomové práce: Pracovní možnosti v zemích EU

- Volba tématu:**
1. Aktuální, málo frekventované téma práce
 2. **Aktuální, časté téma práce**
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. **Pro dané téma velmi vhodná**
 2. Pro dané téma částečně vhodná
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:**
1. Výborné
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze výborně uplatnit v praxi
 2. **Práci lze částečně uplatnit v praxi**
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

- Grafická stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:**
1. **Stylistika:**
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. **Gramatika:**
 - a) Výborná
 - b) Dobrá**
 - c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP:**
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant se vhodně vyrovnal s tématem, které se stává v dnešní době více a více aktuálním. S jeho analýzou a srovnáním dané situace se dá souhlasit.

Jako drobný nedostatek by bylo možné vytknout, že práce je do velké míry popisná. Diplomant shromáždil data z více zdrojů a ve své práci je přehledně strukturoval. Domnívám se, že vhodným přínosem mohlo být zvolení případové studie a poukázat v praxi na možné překážky a byrokratické i jiné komplikace při hledání práce resp. umístění AU-PAIR v zahraničí.

Po formální stránce je práce standardní, využívá citace v poznámkách pod čarou i na konci textu, což považuji za nadbytečné. Práci je možné využít v praxi zejména jako ucelený zdroj informací potřebných k přípravě žádání o práci ve Francii či v Německu.

Je-li dále brána v potaz skutečnost, že diplomant v přiměřené míře spolupracoval s vedoucím práce, lze práci **doporučit k obhajobě** a hodnotit ji jako **velmi dobrou**.

Otázky k ústní obhajobě práce:

Zkuste předvídat potenciální překážky v žádání o práci a jejich možné řešení (např. nesrovnalost ve formulářích, případná neorientovanost zainteresovaných úředníků v problematice práce v zahraničí.)

Datum:

31. 5. 2007

Podpis oponenta DP

František Fuksa