

# POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Ivana Návarová

Název diplomové práce: STRATEGICKÁ ANALÝZA PODNIKU

*V úvodní části práce se autorka zabývá teoretickou přípravou tématu. Zde oceňuji především účelné pojetí celé kapitoly, autorka vhodně vybrala teoretické nástroje pro další aplikaci v praktické části. Je zjevné komplexní pochopení problematiky strategického managementu a dobrá teoretická příprava včetně vhodné aplikace použité literatury.*

*V další části věnované charakteristice podniku autorka na základě dostupných informačních zdrojů popisuje historii, současný stav a organizaci analyzované společnosti včetně stručného rozboru aktuálních ekonomických výsledků. Za mírně nadbytečnou a nesouvisející přímo s tématem považuji analýzu zaměstnanosti žen.*

*Hlavní část práce obsahuje v úvodu analýzu vnitřního prostředí podniku. Vedle vymezení interních zdrojů a jejich shrnutí je hlavní důraz kladen na SWOT analýzu. Autorka srozumitelně komentuje a vysvětluje jednotlivé uvedené interní a externí faktory a správně určuje vhodnou budoucí strategii – přístup WO. U aplikace metody SPACE v další části mi chybí detailnější vysvětlení závěrů uvedených v dílčím shrnutí, byť je lze považovat za správné.*

*Analýza vnějšího prostředí je provedena s použitím Porterova modelu. Velmi dobře a přehledně jsou v této části popsány především možnosti integrace podniku směrem k dodavatelům i k odběratelům čímž si autorka vytváří argumentační prostor pro další část práce zabývající se změnou strategie. Obdobně kladně lze hodnotit i analýzu konkurentů v rámci ČR.*

*V části věnované změně strategie podniku autorka nejprve hodnotí současnou strategii a dále popisuje novou strategii a důvody které vedly ke změně. Velmi oceňuji rozbor který se věnuje realizaci strategie, konkrétně porovnání výhod a nevýhod nákupu vlastní technologie oproti využití subdodavatelů.*

*V závěru autorka stručně shrnuje celou práci a přináší i vlastní doporučení pro další postup.*

*Celkově hodnotím práci velmi kladně, je vhodně strukturovaná a její jednotlivé části na sebe logicky navazují. Práce není v žádné části účelově předimenzovaná, je dobře čtivá a srozumitelná. Za mírnou vadu na kráse spíše formální povahy považuji občasné překlepy nebo nepřesnosti v použitých výrazech, což však nesnižuje kladné hodnocení práce jako celku. Konkrétní aplikace teorie a vhodné použití literatury ukazuje na dobré pochopení problematiky autorkou a na schopnost aplikovat teoretické poznatky do praxe. Cíl, kterým bylo provést strategickou analýzu podniku a zhodnotit navrhovanou strategii, práce úspěšně splňuje a jsem přesvědčen že může být přínosem i pro jiné studenty při studiu této problematiky. Z uvedených důvodů doporučuji předloženou práci k obhajobě a navrhuji ji klasifikovat jako výbornou.*

*V rámci obhajoby práce navrhuji věnovat se následujícím okruhům otázek:*

*Jak hodnotíte celkovou úroveň strategického managementu v JIP?*

*Jak může ovlivnit zvolená strategie nejdůležitější konkurenční výhodu podniku – flexibilitu?*

*Kterou z uvedených slabých stránek JIP považujete za nejpodstatnější a jaké by bylo Vaše doporučení k její eliminaci?*

*Proč myslíte že není dosavadní realizace nové strategie JIP zcela úspěšná?*

Datum: 25.května 2007

Mgr. Jan Korčák, MBA

.....  
oponent práce