

# POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: **Andrei Ermilov**

Název práce: **Společná zemědělská politika EU, její reformy a dopady**

Jméno vedoucího práce: **Ing. Iveta Černá**

Jméno oponenta práce: **Ing. Josef Taušer, Ph.D.**

	Nad průměr	Průměr	Pod průměr
<b>Hodnocení tématu samého (bez ohledu na studenta):</b>			
Je téma práce aktuální?		<b>x</b>	
Je téma náročné na teoretické znalosti?		<b>x</b>	
Je téma náročné na praktické zkušenosti či práci v terénu?		<b>x</b>	
Jaká je dostupnost podkladových materiálů?		<b>x</b>	
<b>Hodnocení zpracování tématu studentem:</b>			
Jak hluboce autor téma analyzoval?		<b>x</b>	
Jak vhodně zvolil autor metody ve vztahu k tématu?		<b>x</b>	
Jak zdařile autor zvolil cíl práce vzhledem k tématu?		<b>x</b>	
Nakolik autor naplnil vytčený cíl práce?		<b>x</b>	
<b>Hodnocení struktury a obsahu práce:</b>			
Nakolik je struktura práce logická a přehledná?		<b>x</b>	
Využívá autor aktuálních a vhodných pramenů?		<b>x</b>	
Vybavil autor práci daty, tabulkami, grafy, přílohami apod. dostatečně a funkčně?		<b>x</b>	
Nakolik jsou závěry práce jasné a přiměřené?		<b>x</b>	
Nakolik přináší autor vlastní názor a příspěvek k tématu?			<b>x</b>
<b>Hodnocení formy a stylu práce:</b>			
Jaká je formální úprava práce?		<b>x</b>	
Pracuje autor správně s odkazy a citacemi?			<b>x</b>
Jaká je stylistická úroveň práce?			<b>x</b>

### Další písemné hodnocení či připomínky a otázky k obhajobě:

- Práce se vyznačuje nevyhovující prací se zdroji a to například:
  - Na str. 13 autor uvádí nepřímou citaci, i když se jedná o citaci přímou. Odkazuje na publikaci BEDNAŘÍK 1970. Doslovný text odrážek je k dispozici na [http://www.ta.jcu.cz/katedra/konference/cdrom03/sekce2/36\\_bily.doc](http://www.ta.jcu.cz/katedra/konference/cdrom03/sekce2/36_bily.doc). Přítomnost tohoto přímo ocitovaného textu v publikaci BEDNAŘÍK 1970 nebylo možno ověřit, poněvadž autor neuvedl stranu, ze které konkrétně údajně nepřimo čerpal.
  - Na str. 9 je významná část textu doslovně opsána ze str. 49 a 50 publikace BEDNAŘÍK 1970 opět bez toho, aby autor výslovně uvedl a označil přímou citaci. K části textu uvádí nepřímou citaci, k části textu neuvádí citaci žádnou.
  - Podstatná část textu práce představuje vždy jen prostou reformulaci myšlenek uvedených v literatuře, ze které bylo čerpáno. Viz např.:
    - Str. 24 a 28 práce versus str. 25 a 27 v publikaci LUKÁŠ, NEUMANN 2000
    - Str. 17, 20, 24 práce versus str. 14, 16, 21 v publikaci NEUMANN 2004
  - Tato skutečnost je dále umocněna a je velmi patrná nejen na skladbě vět, toku myšlenek, ale také na názvech podkapitol, které jsou buď totožné se zdroji, nebo se jedná o zkrácení názvu kapitoly ve zdroji, viz např.
    - Str. 7 práce versus str. 15 a 16 v publikaci BEDNAŘÍK 1970
    - Str. 28 až 30 práce versus str. 23 až 25 v publikaci NEUMANN 2004
    - Str. 15 práce versus str. 11 str. v publikaci LUKÁŠ, NEUMANN 2000 a str. 6 v publikaci NEUMANN 2004
- Na str. 46 uvádíte, že SZP EU považujete za „...nutnou, nezbytnou a výslednou.“ Toto tvrzení vysvětlíte, podpořte argumenty a zdůvodněte.
- Uveďte svůj názor na probíhající reformy. Které reformní kroky byste Vy osobně navrhoval?

**Navržená známka:    dobře/nevyhověl    v závislosti na průběhu obhajoby**

Datum: 31.5.2007    ...

.....  
Podpis vedoucí práce