

## POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	<b>Marie Hojgrová</b>	
Název diplomové práce:	<b>Finanční analýza zdravotnického zařízení</b>	
Volba tématu:	1.	<b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<b><u>Pro dané téma vhodná</u></b>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<b><u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u></b>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<b><u>Výborné</u></b>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<b><u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u></b>
	3.	<b><u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<b><u>Velmi dobrá</u></b>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) Výborná <b>b) Dobrá</b> c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: <b>a) Výborná</b> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Hodnocená práce se zabývá v současnosti aktuálním tématem finančního hodnocení zdravotnických zařízení. Struktura DP odpovídá zavedenému schématu: v teoretické části řeší diplomantka fundamentální metody finanční analýzy organizace, v další části se detailně zaobírá problematikou transformace lůžkových zařízení (z příspěvkových organizací na akciové společnosti). Část praktická pak představuje aplikaci metodiky na Nemocnici České Budějovice a.s. Závěr práce je pak logické vyústění /shrnutí pozice hodnocené nemocnice včetně určité interpretace vybraných ukazatelů.*

*Přestože je z obsahu a charakteru práce zřetelná orientace diplomantky ve výše uvedené problematice (finanční analýza, transformace ZZ), z některých formulací v textu je znát subjektivní vliv vedoucího či odborného konzultanta v hodnocené nemocnici. Např. „alibistický krok vlády“ v souvislosti se změnou zřizovatele v roce 2003 nebo hodnocení motivů vedoucích ke změně právní formy (viz obsazení statutárních orgánů nemocnice).*

*Na druhou stranu je nutno pozitivně zhodnotit rozsah a aktuálnost použité odborné literatury a citovaných pramenů a dále vybavení příslušnými grafickými doplňky (38 tabulek, 7 grafů, skeny originálů rozvahy a výkazů zisku s ztrát).*

*Celkově hodnotím diplomovou prací zdařilou, svým obsahem a formou splňující nároky kladené na tento typ odborné publikace a doporučuji ji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

*1. Jaký je Váš názor na transformace (změnu právní formy) českých lůžkových zařízení? Kde spatřujete hlavní výhody a.s. oproti p.o.?*

*2. Jak byly závěry Vaší práce přijaty managementem a zřizovatelem hodnoceného zařízení?*

Datum: 4.6. 2007

Podpis oponenta DP: Ing. Ondřej Lešetický