

# POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Božena Linda Mikolášová**

Název diplomové práce: **Analýza atribucí obyvatel prosperujících a zaostávajících obcí**

Volba tématu:	1. <b><u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u></b> 2. Aktuální, časté téma práce 3. Neaktuální téma práce 4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b><u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u></b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <b><u>Pro dané téma velmi vhodná</u></b> 2. Pro dané téma částečně vhodná 3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 3. <b><u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u></b> 4. Slabá, použity zastaralé prameny 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné 2. <b><u>Velmi dobré, funkční</u></b> 3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory 2. <b><u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u></b> 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. <b><u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u></b> 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu 4. <b><u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u></b> 5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. <b><u>Výborná</u></b> 2. Velmi dobrá 3. Dobrá 4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: <b><u>a) Výborná</u></b> b) Dobrá c) Nevyhovující 2. Gramatika: <b><u>a) Výborná</u></b> b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
  2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce je zjistit, čemu občané ve vybraných obcích připisují prosperitu či zaostávání své obce a pokusit se o návrh postupu vedoucího ke změně nevhodných atribucí.

V úvodu práce autorka seznamuje čtenáře s významem aplikace teorie atribucí při posouzení míry prosperity obce jejími občany a vysvětluje svou motivaci k volbě tohoto tématu. Následuje teoretická část, ve které jsou shrnuty důležité dosavadní poznatky relevantní k tématu a definovány klíčové pojmy v práci používané. Autorka zde také stanoví kritéria pro posouzení míry prosperity obce. Tato část je přehledná, s dobrou logickou strukturou a vytváří vhodný konceptuální rámec pro zpracování části praktické.

V praktické části jsou jasně definovány cíle práce a rozpracovány do výzkumných otázek. Následuje popis postupu použitého k sestavení výzkumného souboru a k volbě metod získání a zpracování dat. Tato část splňuje metodologické požadavky obvyklé pro tento druh prací.

Výsledky jsou předkládány ve struktuře odpovídající výzkumným otázkám a dle zvolených kritérií prosperity. Jsou doplněny tabulkami a grafy a za každou podkapitolou shrnuty. Jde však většinou o pouhý popis, postrádám zde alespoň stručnou interpretaci, která by přispěla k lepší orientaci ve velkém množství dat. Výsledky pro jednotlivé obce jsou pak porovnávány ve struktuře zvolených kritérií. Shrnutí postupu práce a nejdůležitějších poznatků přináší závěr. Podrobné posouzení obcí podle vybraných kritérií a další zajímavé informace nalezne čtenář v rozsáhlé přílohové části.

Drobným kazem je spíše převažující popisné zpracování výsledků bez hlubší interpretace a analýzy, zřejmě v důsledku určitého „zahlcení“ daty. I tak však práce svým rozsahem a množstvím zpracovaných dat představuje zajímavou sondu do zvolené problematiky a přináší četné podněty k dalšímu výzkumu v této oblasti. Autorka zde prokázala svou schopnost tvůrčím způsobem, systematicky a samostatně řešit zadaný problém a aplikovat teoretické poznatky v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
  2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
  3. velmi dobře
  4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
  5. dobře
  6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
  7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Oceňuji, že ve své práci jste se zaměřila především na kritéria sledující sociální kvalitu života. Jak dle Vaší zkušenosti tyto faktory souvisejí s ekonomickou prosperitou a který z těchto dvou aspektů se Vám jeví pro život v obci jako důležitější?
2. V závěru práce zdůrazňujete význam poznání příčin určitých jevů, jež chceme ovlivnit. Jakým způsobem by dle Vašeho názoru bylo možno měnit atribuce obyvatel ve vztahu ke konkrétní situaci?

Datum: 4. 6. 2007

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.