

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Martin Plucha**

Název diplomové práce: **Analýza atribucí obyvatel prosperujících a zaostávajících obcí**

Volba tématu:	1. <u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2. Aktuální, časté téma práce
	3. Neaktuální téma práce
	4. Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. <u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2. Pro dané téma částečně vhodná
	3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3. <u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>
	4. Slabá, použity zastaralé prameny
	5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1. Výborné
	2. <u>Velmi dobré, funkční</u>
	3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4. Nedostačující
Přínosy DP:	1. Originální, inspirativní názory
	2. <u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1. <u>Práci lze výborně uplatnit v praxi</u>
	2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
	3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	4. <u>Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	5. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1. <u>Výborná</u>
	2. Velmi dobrá
	3. Dobrá
	4. Nevyhovující
Jazyková stránka	1. Stylistika: <u>a) Výborná</u>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující
	2. Gramatika: <u>a) Výborná</u>
	b) Dobrá
	c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce je zjistit, čemu občané ve vybraných obcích připisují prosperitu či zaostávání své obce. Autor se měl také pokusit o navržení postupu vedoucího ke změně nevhodných atribucí.

V předložené diplomové práci se autor zabývá nejprve teoretickými aspekty zvoleného tématu. Tato část je vhodně rozdělena do tří logicky propojených kapitol. První z nich se věnuje pojmu atribuce a významu atribučních teorií pro praxi, v další kapitole je analyzována problematika prosperity ve vztahu k obcím a poslední kapitola je zaměřena na stanovení kritérií pro hodnocení míry prosperity obcí. Teoretická část tak vytváří kvalitní základ pro zpracování části praktické.

Praktická část je uvedena podrobným rozpracováním cílů práce, jež může sloužit zároveň jako vodítko pro sledování postupu práce. Autor dále formuluje výzkumné otázky a hypotézy, uvádí postup při sestavení výzkumného souboru a volbě metod získávání a zpracování dat. Tato část svědčí o metodologické disciplinovanosti autora a s přihlédnutím k daným podmínkám nelze mít vůči ní námitek.

Výsledky jsou předloženy jednak formou přehledu získaných geografických a ekonomických dat, jednak formou tabulek a grafů doplněných popisem u dat z dotazníkového šetření. Výsledky jsou pak porovnávány a analyzovány podle vybraných kritérií a ve vztahu k výzkumným otázkám a cílům práce. Shrnutí výsledků spolu s úvahou o splnění cílů přináší závěr práce. Práce je bohatě doplněna přílohami.

Práci lze považovat za velmi kvalitní pilotní studii problematiky poměrně málo prozkoumané oblasti propojující ekonomické a sociální aspekty života v obcích. Oceňuji zde zejména autorovu schopnost tvůrčího řešení problému se snahou o důslednost a metodologickou kázeň. Práce umožňuje nahlédnout do způsobu autorova myšlení a svědčí o hlubokém zaujetí tématem a o schopnosti trpělivě a systematicky práce při řešení zadaného úkolu. Autor rozhodně prokázal schopnost přenést studiem nabyté poznatky do praxe, kriticky myslet a samostatně zvládat řešení praktických problémů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. V práci poněkud postrádám hlubší propracování problému změny atribucí. Proč je otázka změny atribucí tak důležitá a jak by podle Vašeho názoru bylo možné postupovat při navození takové změny v praxi?
2. Velmi si vážím Vašeho úsilí o nalezení kritérií zjišťování prosperity obcí. Jako ne-ekonomista mě zajímá především subjektivní stránka této problematiky a její vztah ke kvalitě života. Objevil jste při zpracování DP nějaké zajímavé podněty pro další výzkum v této oblasti?

Datum: 4. 6. 2007

Podpis vedoucího DP: PhDr. Miloslava Hiršová, Ph.D.