

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: **Irena Zykanová**

Název diplomové práce:

Management podniku a daně

- Volba tématu: 1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
2. Aktuální, časté téma práce
3. Neaktuální téma práce
4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. **Pro dané téma velmi vhodná**
2. Pro dané téma částečně vhodná
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, použity běžně dostupné prameny
4. Slabá, použity zastaralé prameny
5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami: 1. Výborné
2. **Velmi dobré, funkční**
3. Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy DP: 1. Originální, inspirativní názory
2. **Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní**
3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce: 1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
4. **Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu**
3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce či výzkumu
- Grafická stránka: 1. Výborná
2. **Velmi dobrá**
3. Dobrá
4. Nevyhovující
- Jazyková stránka 1. Stylistika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
2. Gramatika: a) Výborná
b) Dobrá
c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP: 1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka **Irena Zykanová** zpracoval diplomovou práci odpovědně a pracoval zcela samostatně. Práce je obsažná z hlediska obecných informací k danému tématu i z pohledu praktické aplikace teoretických znalostí. Osobní přínos autora odpovídá nárokům kladeným na magisterskou úroveň studia.

V práci se vyskytují drobné stylistické a gramatické nepřesnosti a za vhodné nepovažují ani zřejmě náhodné řazení položek v tomto seznamu literatury. Přes tyto formální nedostatky doporučuji práci ohodnotit stupněm výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. Jaké změny v této oblasti očekáváte v případě zavedení rovné daně?
2. Jak hodnotí Vaše závěry subjekty sledované ve vaší práci?

Jindřichův Hradec, 22. 5. 2007

Ing. Jiří Dvořák