

Posudek oponenta diplomové práce

Ústav: Vysoká škola ekonomická v Praze, Fakulta managementu
Autor práce: Bc. Lucia Radová
Název práce: Marketingová strategie pivovaru Steiger Vyhne, a.s.
Oponent práce: Ing. Michal Kořínek

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0–10 body):

Aktuálnost řešeného tématu	9	Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti	7
Cíl práce	10	Vlastní práce	10
Přehled literatury	10	Aplikace zvolených metod	10
Volba vhodné metodiky	9	Závěry a doporučení	9
Přínos pro praxi, originalita	8	Logická stavba práce, formální náležitosti	9

Celkový počet bodů: 91

Závěrečné stanovisko: práci doporučuji k obhajobě

Podrobné hodnocení práce:

1. Aktuálnost řešeného tématu

(téma práce vychází z požadavků praxe, téma práce předchází současnost, ...)

Téma diplomové práce shledávám jako aktuální úzkou vazbou na konkrétní činnosti korporátních společností.

2. Cíl práce

(přesnost formulace, pracovní hypotézy, náročnost cíle, ...)

Cíl práce je formulován přesně a citlivě vzhledem k zvolenému tématu. Pracovní hypotézy obsahují proměnné, které lze zjišťovat a měřit a existuje mezi nimi vztah. Zvolený cíl je náročný, ale dosažitelný.

3. Přehled literatury

(rozsah zpracované literatury, její aktuálnost, využití cizojazyčné literatury a stěžejních prací, využitelnost přehledu pro vlastní práci, diskuse alternativních pohledů, rozbor použitých citací, syntéza teoretických poznatků a důsledků pro vlastní práci, ...)

Rozsah zpracované literatury je zcela vyhovující, využití cizojazyčné literatury je rovněž postačující. Vybrané citace se vztahují k tématu diplomové práce.

4. Volba vhodné metodiky

(přesnost popisu metod, možnost ověřitelnosti výsledků metod, vhodnost metod pro daný cíl, diskuse volby metod a komparace s jinými přístupy, ...)

Metody jsou popsány přesně a výsledky metod jsou ověřitelné. Metody rovněž shledávám jako vhodné pro zvolený cíl.

5. **Přínos pro praxi, originalita**

(častost výskytu problému, neexistence obvyklého řešení, nedostupnost řešení pro zkoumané podmínky, očekávaný přínos při splnění cíle, ...)

Téma zpracované v diplomové práci je velmi aktuální vzhledem k aktuálním podmínkám na trhu a jeví se jako dobře aplikovatelné v praxi. Jediné, co bych v tomto ohledu práci vytkl je absence rozpracované cenové politiky.

6. **Náročnost práce na teoretické a praktické znalosti**

(prokázání hlubší znalosti problematiky, míra specifických znalostí o problematice, míra schopnosti správně aplikovat poznatky na konkrétní problém, ...)

Autor práce prokázal velmi dobrou znalost zvolené problematiky s využitím specifických znalostí a schopností aplikovat je na konkrétní problém.

7. **Vlastní práce**

(hloubka provedené analýzy, dokladování faktů, vhodnost zdrojů dat, ošetření chyb dat, míra splnění cíle, zodpovězení hypotéz, ...)

Autor práce prokázal schopnost efektivně pracovat se zvolenými daty, na základě kterých potvrzuje praktická fakta a zodpovídá na vybrané hypotézy.

8. **Závěry a doporučení**

(správnost odvozených závěrů, jednoznačnost formulace, adekvátnost, zevšeobecnění závěrů, aplikovatelnost doporučení, ...)

Závěry jsou odvozeny správně a jsou formulovány přesně a jednoznačně. Doporučení autora jsou aplikovatelné v praxi.

9. **Logická stavba práce, formální náležitosti**

(správnost členění, logické návaznosti textu, správnost použité terminologie, jednoznačnost a přehlednost grafických prací, jazyková úroveň, ...)

Práce je formálně na velmi dobré úrovni. Text je logicky strukturovaný. Zvolená terminologie je přesná a správná. Grafickou a jazykovou úroveň práce shledávám rovněž jako vyhovující.

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

- 1) Jaké změny navrhuje autor práce v oblasti distribuce?
- 2) Jaký je předpoklad dalšího vývoje na slovenském pivovarnickém trhu?

Datum: 6. června 2007

Podpis oponenta

Ing. Michal Kořínek