

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Edita Červenková

Název diplomové práce: Způsoby redukce relativní váhy veřejného dluhu ve vybraných evropských zemích

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální, málo frekventované, pracné na zpracování**
 3. Aktuální, pracné, spíše méně frekventované
 4. Frekventované s dostatkem literatury
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. **Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – pro dané téma vhodná
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. **Vynikající, použita široká škála pramenů**
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. **Mimořádné, funkční**
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v zejména v praxi
 2. **Práci lze uplatnit ve výuce, výzkumu, částečně i v praxi**
 3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka**
1. Stylistika
 - a) Výborná
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) Vyhovující
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující

- Připomínky k DP:**
1. nemám
 2. mám několik dílčích připomínek a poznámek:

- na str. 6 je vymezení pojmu restriktivní a expanzivní fiskální politika podle deficitu nebo přebytku rozpočtu – toto vymezení je jedno z možných, bylo by možné zmínit i další pojetí podle jiných kritérií

- na str. 16 jsem neporozuměl slovu „seignorace“

- na str. 27 jsou zmiňovány „redistribuční důsledky“ veřejného zadlužení z důvodu nedostupnosti státních cenných papírů drobným investorům – domnívám se, že přes fondy kolektivního investování jsou tyto instrumenty dostupné (nepřímo) i pro investování v malých nominacích a tedy zmíněné redistribuční důsledky hrají v současné době velmi okrajovou roli

- v tabulce na str. 35 a 46 jsou popisky v angličtině, v ostatních tabulkách v češtině – jako vhodnější bych považoval se držet jednotného popisu – buď v češtině nebo v angličtině s případným vysvětlením pojmů

- nevím, jestli jsem správně pochopil přesný význam výrazu „stock flow adjustment“

Další hodnocení:

Celkově se mi práce jeví jako velmi kvalitní, zejména po obsahové stránce, ale precizní je o po stránce formální. Zvolené téma je dle mého názoru velmi aktuální a autorka prokázala schopnost sehnat a zpracovat údaje a informace z poměrně široké škály zdrojů. Rozsahem je práce nadprůměrná a překračuje požadavky kladené na diplomovou práci. Myslím, že informační hodnota díla je vysoká. Text je dle mého názoru srozumitelný i pro neoborníky v oblasti veřejných financí, přehlednost je dána použitím množství tabulek a grafů. Práce je velmi detailní s množstvím dat a čísel – z tohoto pohledu považuji za vhodné a účelné, že autorka využila příloh. Z textu je vidět, že autorka umí pracovat s daty, okomentovat je, provést komparaci a vyvodit závěr. Dle mého názoru nelze práci nic zásadního vytknout. Snad jen data v tabulkách 21,22,23,24 na str. 64,66,67,68 mohou být zkreslená – autorka sčítala procentuální relativní podíly za několik let po sobě. Takový součet je nepřesný, protože se sčítají procentuální údaje, kde v každém roce je jiný základ, tedy čísla ve zmíněných tabulkách je třeba brát orientačně. Využití práce vidím ve výuce, výzkumu a možná i v praxi. S ohledem na vývoj a závažnost veřejných financí v ČR bych doporučil tuto práci a další práce na podobné téma přečíst všem, kteří v naší zemi o veřejných financích rozhodují. Lze oprávněně předpokládat, že redukce váhy veřejného dluhu se velmi brzy stane v ČR aktuální otázkou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:**
1. výborně
 2. výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Myslíte si, že vývoj veřejných financí u zkoumaných zemí (Belgie, Dánsko, Irsko) může představovat nějakou zkušenost či podobnost pro vývoj veřejných financí v ČR?
2. Kdyby jste byla ministryně financí v ČR, jaké reformní kroky by jste ve veřejných financích učinila?

Datum: 6.6.2007

Podpis oponenta DP.....

Libor Votava