

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Bc. Petr Lejtnar

Název diplomové práce: Tendence ve vývoji objemu a struktury veřejného dluhu zemí EU

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Mimořádně aktuální</u>2. Aktuální, málo frekventované, pracné na zpracování3. Aktuální, pracné, spíše méně frekventované4. Frekventované s dostatkem literatury
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>2. Vhodně zvolený cíl, částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. <u>Logická – systémová</u>3. Logická – pro dané téma vhodná4. Pro dané téma tradiční5. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Vynikající, použity dosud neběžné prameny</u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. <u>Velmi dobré, funkční</u>3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy DP:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. <u>Vlastní názor argumentačně podpořený</u>4. Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v zejména v praxi2. <u>Práci lze uplatnit ve výuce, výzkumu, částečně i v praxi</u>3. Práce nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. <u>Výborná</u>2. Přijatelná3. Nevyhovující
Jazyková stránka	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika<ol style="list-style-type: none">a) <u>Výborná</u>b) Dobrác) Nevyhovující2. Gramatika<ol style="list-style-type: none">a) <u>Vyhovující</u>b) Dobrác) Nevyhovující

Přípomínky k DP:

1. nemám
2. **mám několik dílčích připomínek a poznámek:**

- na str. 5 se píše, že důvodem umístění státních papírů v cizích měnách je obtížnost umístit cenné papíry na domácím trhu – důvodem mohou rovněž být nižší náklady (nižší úroková míra) v zahraničí než v domácí ekonomice

- na str. 7 je slovo „fonetizace“ – autor pravděpodobně chtěl použít slovo „monetizace“

- na str. 38 je uvedeno, že ekonomické subjekty „upřednostňují nákup státních cenných papírů s poměrně vysokým výnosem a nízkým rizikem“ – riziko u těchto instrumentů bývá nízké, ale zároveň i výnos je obvykle nízký – platí klasický inverzní vztah mezi rizikem a výnosem, výnos u státních cenných papírů bývá považován velmi často za základní (tedy nejnižší) bez prémie za riziko

- škoda, že nebyly využity přílohy – některá méně důležitá data by bylo vhodné do příloh umístit

Další hodnocení:

Jako celek se domnívám, že je práce velmi kvalitní jak po obsahové, tak formální stránce. Oceňuje samotné téma, které je velmi aktuální nejen v rámci teoretických diskusí, ale zejména při praktické hospodářské politice. Autor prokázal schopnost údaje sehnat a to z velmi rozmanitých zdrojů, srozumitelně zpracovat a uspořádat. V práci je vhodně spojen teoretický základ problematiky a analýza na základě dat a číselných údajů. Místy je text hodně „nasyčen“ číselnými údaji, ale rozhodně nelze říci, že by tím ztrácel na srozumitelnosti. Použití grafů a tabulek považuji za zdařilé a účelné, možná škoda, že autor nevyužil přílohy. V práci se objevují doporučení a názory ke zkoumanému problému, zejména v kapitole 4.4 „Konkrétní možná řešení dluhového problému“. Domnívám se však, že vlastní doporučení jsou ve velmi obecné a nekonkrétní rovině. Myslím, že právě v této části by více konkrétních návrhů neškodilo i přesto, že návrhy jak řešit dluhový problém nebyly primárním cílem práce. Celkově má práce určitě dobrou informační hodnotu, využití je možné ve výuce a výzkumu. Vzhledem k vývoji veřejných financí v České republice bych ji klidně doporučil k přečtení všem, kteří v naší zemi přímo nebo nepřímo o veřejných financích rozhodují.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Na str. 52 se ztotožňujete s orientací fiskální politiky na výdajovou stranu při reformě veřejných financí. Jaké konkrétní opatření na výdajové (popř. i příjmové) straně ve fiskální politice by jste uskutečnil pro „ozdravení“ veřejných financí v ČR?

Datum: 6.6.2007

Podpis oponenta DP.....

Libor Votava