

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Tereza Baráková	
Název diplomové práce:	Manažerské zhodnocení transformace zdravotnické záchranné služby Libereckém kraji.	
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	<u>Pro dané téma velmi vhodná</u>
	2.	Pro dané téma částečně vhodná
	3.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	<u>Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u>
	3.	Dobrá, použity běžně dostupné prameny
	4.	Slabá, použity zastaralé prameny
	5.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	Výborné
	2.	<u>Velmi dobré, funkční</u>
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	<u>Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní</u>
	3.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	4.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>
	3.	<u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	<u>Výborná</u>
	2.	Velmi dobrá
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: <ul style="list-style-type: none"> a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená práce představuje manažersko-ekonomickou analýzu transformace Zdravotnické záchranné služby v Libereckém kraji. V systému české zdravotní péče se jedná o specifický typ poskytovatele zdravotních služeb, mající v některých aspektech charakter veřejného statku.

Teoretická část DP seznamuje s vymezením systému přednemocniční péče (včetně právního rámce, způsobu financování atd.), s novým oborem „urgentní medicína“ a nakonec s oblastí zdravotnické záchranné služby. Praktická část se pak zabývá retrospektivním hodnocením transformace liberecké ZZS, které spadá do období 2003 – 2007. Závěr práce shrnuje principy fungování a hospodaření/financování ZZS Libereckého kraje (kde se opět v plně nahotě odkrývá nesoulad v nastavení systému tuzemské PNP: příjmy versus úhrady od zdravotních pojišťoven), nicméně působí poněkud „neučesaným“ dojem. Na vině jsou zřejmě: (1) snaha autorky postihnout opravdu veškeré aspekty transformace ZZS na omezené ploše formátu DP (2) relativně krátká doba od poslední fáze transformace.

Z formálního hlediska je nutno hodnocené práci vytknout některé nedostatky: členění textu do krátkých odstavců nebo do odřázek/odtrhů, které ve srovnání se souvislým textem působí neorganizovaným dojmem a je pro čtenáře rušivé. Dále jsou to chybějící zdroje u popisů některých tabulek a grafů a přehnaný důraz na internetové zdroje v použité (citované) literatuře.

Na druhé straně jako pozitivum hodnotím aplikaci nástrojů strategického managementu (SWOT analýza, stakeholder analýza, Porterův model, atd.), komparaci modelů přednemocniční neodkladné zdravotnické péče ve vyspělých zemích a v ČR a identifikaci nejvážnějších rozporů v nastavení/naladění systému PNP či UM v České republice. Také rozsáhlé a názorné přílohy přispívají k lepší orientaci v problematice řešené v rámci DP.

Celkově práce splňuje nároky kladené na rozsah, formu i obsah kvalifikačního textu této kategorie a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. **ne**

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
 3. velmi dobře
 4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
 5. dobře
 6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
 7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Které obecné charakteristiky systému ZZS v ČR považujete za aktuálních okolností jako nevyhovující?*
2. *Které aspekty fungování liberecké ZZS považujete ve srovnání v rámci celé ČR za „unikátní“ či „avantgardní“?*
3. *Lze závěry z hodnocení transformace ZZS LbcK generalizovat a použít případně jako vzorový model pro transformaci PNP v jiných regionech ČR?*

Datum:

Podpis vedoucího DP

8. 6. 2007

Ing. Ondřej Lešetický