

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta: Michal Čapek

Název diplomové práce: Online nástroje pro srovnání cen na internetu

- Volba tématu:**
1. **Aktuální, málo frekventované téma práce**
 2. Aktuální, časté téma práce
 3. Neaktuální téma práce
 4. Nevhodně zvolené téma
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Pro dané téma velmi vhodná
 2. **Pro dané téma částečně vhodná**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, použity běžně dostupné prameny**
 4. Slabá, použity zastaralé prameny
 5. Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
- Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:**
1. Výborné
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy DP:**
1. **Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
 3. Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění DP v praxi a ve výuce:**
1. **Práci lze výborně uplatnit v praxi**
 2. Práci lze částečně uplatnit v praxi
 3. Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 4. Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
 3. Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu

- Grafická stránka:**
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Dobrá
 4. Nevyhovující
- Jazyková stránka:**
1. **Stylistika:**
 - a) Výborná
 - b) **Dobrá**
 - c) Nevyhovující
 2. **Gramatika:**
 - a) **Výborná**
 - b) Dobrá
 - c) Nevyhovující
- Zásadní připomínky k DP:**
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Diplomant řeší v aplikační rovině zajímavé a aktuální téma. Cíle práce bylo dosaženo, neboť výsledkem studentova snažení je skutečně funkční aplikace. Z tematického hlediska tedy nelze práci vytknout sebemenší rezervy. Je však otázkou, zda úvodní kapitoly práce (informační systémy a databázové systémy) jsou s řešeným tématem natolik úzce spojeny, že je nezbytné věnovat jim takový prostor, jaký zaujímají. Naopak lze vyzdvihnout kapitoly 5., 6. a 7., které více než vhodně rozvíjejí předmětnou problematiku a pokrývají velmi zajímavé téma.

Z hlediska formálního lze především vytknout absenci ustáleného, konzistentního a úplného citačního stylu, dále tabulky v textu nejsou správně označeny.

I s přihlédnutím k formálním nedostatkům je nezbytné upřednostnit zajímavý přístup a řešení diplomanta v rámci praktické části práce, proto doporučuji práci k ústní obhajobě a navrhuji známku velmi dobře nebo dobře, dle ústní obhajoby.

Otázky k ústní obhajobě práce:

nemám

Datum:

22. 5. 2007

Podpis oponenta DP

Tomáš Kincl