

## Oponentní posudek doktorské disertační práce Ing. Hany Lorencové: Sociálně ekonomické souvislosti flexibility práce

---

V předložené disertační práci se její autorka zabývá problematikou v současné době velmi aktuální tak, jak ji představuje flexibilita v hospodářské praxi, se zaměřením bezprostředně na flexibilitu práce, a zejména na její významný nástroj – agenturní zaměstnávání. V teoretické části práce pak poskytuje navíc i přehled o situaci v této oblasti v rámci EU a ve Spolkové republice Německo.

Ke zpracování teoretických východisek práce autorka využila poměrně rozsáhlý soubor aktuálních literárních i internetových pramenů, které uvádí v závěru práce v seznamu literatury. V úvodu této části je dobře proveden výklad flexibility v obecném pojetí a ve vztahu k organizační změně, na který autorka navázala specifikací flexibility práce v jejím tradičním a zejména aktuálním pojetí. Větší pozornost, a to jak z teoretického pohledu, tak dále i v empirické části práce, pak věnovala různým aspektům agenturního zaměstnávání z pohledu podniku i jednotlivce. Kromě v názvu práce uvedených sociálně ekonomických souvislostí se přitom zabývala i otázkami jeho právní úpravy. A k lepšímu pochopení zmíněných souvislostí přispěla i zmapováním trhu práce, mj. i z pohledu na něm působících personálních agentur a dále i výše zmíněným interkulturním srovnáním.

V empirické části práce se pak autorka zabývá analýzou agenturního zaměstnávání jednak z pohledu podniku, dále pak dočasných pracovníků a nakonec i z pohledu personálních agentur a trhu práce. V tomto směru si také formulovala 6 hypotéz, k jejichž ověření využila údaje získané poměrně rozsáhlým metodickým aparátem z více zdrojů. V rámci empirického šetření využila autorka i spolupráci s kolegy z Technické univerzity v Drážďanech a získané poznatky si upřesňovala a dále konfrontovala s řadou odborníků působících v této oblasti na několika mezinárodních konferencích a workshopech.

Analýzou získané výsledky autorka zpracovala jednak kvalitativně (pokud jde o 13 rozhovorů uskutečněných se zástupci podniků a týkajících se pohledu podniku na danou problematiku), jednak statisticky do přehledných tabulek a grafů (dotazníkové šetření zahrnující výpovědi 113 respondentů z řad stálých i dočasných pracovníků, kteří vyjádřili pohled jednotlivců). Podobně autorka volila konfrontaci mezi pohledem personálních agentur (4 rozhovory) a vysoce kvalifikovaných odborníků, kteří jsou agenturně zaměstnávání (28 dotazníků). Soubory respondentů přitom považují za relevantní daným způsobem.

U posledních dvou analýz není však ve všech případech zcela jasné, kolika respondentů a jakých se šetření týkalo, ani to, v jaké míře se na něm autorka podílela. Analýzou získané výsledky jsou průkazné, ale zda se mi, že autorka mohla ještě více využít možnost jejich vzájemné komparace.

Naopak velmi dobře je získanými výsledky podepřeno ověření pracovních hypotéz. Z diskuse výsledků a závěru práce je zřejmé, že autorka splnila cíle v úvodu práce specifikované. K větší přehlednosti by však, zejména v těchto částech, práci prospěla celkově větší míra strukturovanosti.

Kromě zmíněných, nemám k práci vážnějších připomínek. Zajímalo by mne jen, nakolik se lze v rámci agenturního zaměstnávání vysoce kvalifikovaných odborníků bez větších problémů vyrovnat s možností úniku informací a problémem nerespektování důvěrnosti některých agend, případně také s problémem zkreslení skutečnosti v důsledku obav z následků „nevhodné pravdomluvnosti“?

**Závěrem:**

**Posuzovanou doktorskou disertační práci považuji za tématicky, obsahově i metodicky dobře zvládnutou a v tomto smyslu adekvátně odpovídající požadavkům na tyto práce kladené. Doporučuji ji proto přijmout k obhajobě a na základě jejího úspěšného průběhu udělit autorce titul PhD.**

V Praze dne 3.6.2007

  
Doc.PhDr. Eva Bedrnová, CSc.