

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Bc. Paula Konrádová	
Název diplomové práce:	Management pacientů s diagnózou TBC.	
Volba tématu:	1.	<u>Aktuální, málo frekventované téma práce</u>
	2.	Aktuální, časté téma práce
	3.	Neaktuální téma práce
	4.	Nevhodně zvolené téma
Cíl práce a jeho naplnění:	1.	<u>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u>
	2.	Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
	3.	Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
	4.	Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1.	Pro dané téma velmi vhodná
	2.	<u>Pro dané téma vhodná</u>
	3.	Pro dané téma částečně vhodná
	4.	Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1.	Vynikající, použity dosud neběžné prameny
	2.	Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
	3.	<u>Dobrá, použity běžně dostupné prameny</u>
	5.	Slabá, použity zastaralé prameny
	6.	Nevyhovující – použito málo zastaralé literatury
Vybavení práce tabulkami, grafy, přílohami:	1.	<u>Výborné</u>
	2.	Velmi dobré, funkční
	3.	Dobré – jen částečně odpovídá nutnému doplnění textu
	4.	Nedostačující
Přínosy DP:	1.	Originální, inspirativní názory
	2.	Ne zcela běžné názory, které jsou inspirativní
	3.	<u>Běžné názory v souladu se závěry práce</u>
	4.	Málo vlastních názorů nebo nedostatečně argumentačně podložené
	5.	Vlastní názor chybí
Uplatnění DP v praxi a ve výuce:	1.	Práci lze výborně uplatnit v praxi
	2.	<u>Práci lze částečně uplatnit v praxi</u>
	3.	<u>Práci lze výborně uplatnit ve výuce nebo výzkumu</u>
	4.	Práci lze částečně uplatnit ve výuce nebo výzkumu
	3.	Práce nelze v podstatě využít ani v praxi, při výuce nebo výzkumu
Grafická stránka:	1.	Výborná
	2.	<u>Velmi dobrá</u>
	3.	Dobrá
	4.	Nevyhovující
Jazyková stránka	1.	Stylistika: a) <u>Výborná</u> b) Dobrá c) Nevyhovující
	2.	Gramatika: a) Výborná b) Dobrá c) Nevyhovující

- Zásadní připomínky k DP:
1. **nemám**
 2. mám tyto:

Další hodnocení:

Hodnocená diplomová práce se zabývá na první pohled okrajovou problematikou onemocnění TBC kontextu České republiky. Struktura DP se drží zavedeného schématu: úvod – teoretická část – praktická část – závěr. V teoretické části nejprve diplomantka poměrně komplexním způsobem řeší fenomén tuberkulózy (včetně původce, patogeneze, diagnostiky, terapie a prevence), na údajích z období 2001 – 05 komparuje situaci v ČR a ve světě.

Praktickou část práce představuje ekonomicko-manažerské hodnocení zdravotnického zařízení OLÚ Jevíčko, přičemž diplomantka využívá syntézu epidemiologických, farmakologických a finančních informací/ukazatelů.

Závěr (na diplomovou práci snad až příliš stručný a obecný) pak shrnuje ekonomickou situaci léčebny pomocí vybraných ukazatelů (obrat, poměr FC/VC, prevalence, obloženost, atd.). Zajímavé je i vyčíslení nákladů na léčbu jednoho pacienta s diagnózou TBC. Detailnějšímu hodnocení léčebny možná brání i charakter (množství a kvalita) poskytnutých dat ze strany zdravotnického zařízení.

Z formálního hlediska se diplomantka dopustila jediného prohřešku: v praktické části neuvádí u ilustračních tabulek a grafů (na rozdíl od části teoretické!) zdroje informací. Nicméně kontext dává tušit, že zmíněným zdrojem jsou interní data OLÚ Jevíčko.

Stylisticky je diplomová práce zajímavá, i přes vysokou frekvenci odborných výrazů, velmi čtivá. Autorka se nebojí použít expresivnější výraz či metaforu – viz str. 32-33 „nadupaná vakcína“ nebo „prostě, než se mikrob nadá, správně instruovaná zabíječská buňka jej svým polibkem smrti enzymaticky zničí, nebo správně instruovaný mikrofág nebezpečného vetřelce zavčas pozře a stráví.“ Míněny jsou zřejmě CD4-helper T-buňky (pozn. vedoucího DP). Celkový dojem bohužel kazí občasná gramatická chyba.

Celkově hodnotím úroveň diplomové práce jako zdařilou, splňující formou i rozsahem nároky kladené na takovýto typ odborného textu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **výborně nebo velmi dobře dle ústní obhajoby**
3. velmi dobře
4. velmi dobře nebo dobře dle ústní obhajoby
5. dobře
6. dobře nebo nevyhověl dle ústní obhajoby
7. nevyhověl

Otázky k ústní obhajobě práce:

1. *Zhodnoťte úroveň prevence, diagnostiky a terapie TBC v České republice ve srovnání s ostatními vyspělými zeměmi.*

2. *Jaká opatření (ekonomicko-manažerské instrumenty) v kompetenci managementu OLÚ Jevíčko zajistí další rozvoj léčebny, popř. lepší kvalitu poskytované zdravotní péče?*

Datum: 8.6. 2005

Podpis vedoucího DP Ing. Ondřej Lešetický