

Oponentní posudek doktorské disertační práce

Návrh metodiky kompetenčního centra ICT provozních projektů

autor: Ing. Petr Marounek

Autor práce zvolil téma realizace provozních projektů a vytvoření kompetenčního centra pro realizaci těchto projektů. Jedná se o téma aktuální a zároveň opomíjené. Teorie i praxe totiž věnuje maximální úsilí dodávce informačního systému (formou vývojových, implementačních a konzultačních projektů). Následný provoz se související údržbou a vývojem, resp. dodávkou nových verzí se mnohdy vyznačuje méně metodickým a propracovaným přístupem. Téma práce tedy považuji za aktuální a pro praxi za velmi důležité.

V úvodu (kap. 1) autor definuje cíle práce (stručně parafrázováno):

- I. Vymezení provozních procesů KC,
- II. Navržení procesu vytvoření a provozu KC,
- III. Definice indikátorů kvality služeb KC,
- IV. Definice oblastí pro dohled nad KC pro zajištění stálé kvality dodávky projektů,
- V. Návrh dalšího rozvoje disertační práce.

V kapitolách (kap. 2 a 3) definujících problematiku a teoretickou základnu disertační práce, autor definuje projekt, provádí typologii projektů, uvádí a hodnotí jednotlivé typy životních cyklů projektů. V průběhu práce se postupně orientuje převážně na projekty provozní navazující na projekty vývojové (viz typologie projektů na straně 30 práce). Autor vyhodnocuje iterativní přístup jako nejvhodnější pro realizaci provozních projektů. V obou těchto typech projektů má autor zřejmě praktické zkušenosti, které se odrážejí v disertační práci.

Následně (kap. 5 a 6) autor zhodnotil stav poznání řešené problematiky v akademické a komerční oblasti. Portfolio komerčních metodik je vhodně zvoleno pro účel práce, jak z pohledu obsahu metodik, tak i jejich rozšíření a důležitosti v ICT. Recenzent má obdobné zkušenosti s využitelností jednotlivých metodik pro potřeby KC, jak je uvedeno v hodnocení metodik.

Ve druhé části práce (kap. 7, 8, 9, 10, 11) autor prakticky navrhuje kompetenční centrum a procesy v něm probíhající. Procesy jsou děleny na:

- řídicí procesy,
- realizační procesy,
- podpůrné procesy, včetně procesu řízení kvality (QA).

Procesy jsou částečně odvozeny z procesů metodik CORTEX a RUP zjednodušením nebo doplněním existujících procesů, tak, aby byly aplikovatelné pro KC provozních projektů. Některé procesy, metodikami použitými v práci dosud nepokryté, jsou navrženy nově. Z recenzentovy praktické zkušenosti plyne, že členění procesů i jejich obsah, jak je navržen v práci jsou prakticky využitelné.

Dále jsou v praktické části definovány indikátory sloužící pro ověření kvality procesu a fungování celého KC. Obdobné indikátory jsou v praxi využívány.

V závěru kapitoly 11 autor doporučuje metodu postupného nasazení jednotlivých procesů v KC jako bezpečnější a spolehlivější variantu velkého třesku, tedy implementaci všech procesů najednou. Praxí je ověřeno, že postupné nasazení je vhodnější variantou.

V závěru práce (kap. 12, 13, 14) autor přehledně sumarizuje jím představený návrh procesů KC. V závěru konstatuje splnění cílů práce a navrhuje oblasti pro další rozvoj práce. Zde se recenzent domnívá že cíle I, III, IV a V byly splněny a návrh dalšího rozvoje práce je vhodný a smysluplný. Cíl II byl zpracován v rozsahu menším než si důležitost problematiky

zasluhuje, zejména v oblasti řízení sdílení zdrojů v rámci kompetenčního centra. Jedná se ovšem o problematiku natolik komplexní a rozsáhlou, že by si zasloužila samostatnou disertační práci.

Závěrem konstatuji, že v disertační práci bylo zpracováno velmi aktuální téma, teoreticky velmi dobře zanalyzované a s prakticky využitelnými výstupy.

Po stránce formální je práce přehledně strukturována, jsou v ní použité adekvátní pojmy z odvětví, často jsou použita názorná schémata. Nicméně není unifikováno použití jazyka ve schématech (buď všechna anglicky nebo česky) a některé pasáže by zasloužily lepší jazykovou korekturu.

Cíle práce byly v převážné většině splněny, celkově považuji práci za přínosnou.

Práci doporučuji k obhajobě před příslušnou komisí.

.....
Ing. Mgr. Ladislav Stecker

Příloha č. 1 – Tabulka hodnocení doktorské práce

Příloha 1

Tabulka hodnocení doktorské práce

(vyplňuje školitel a recenzenti - příloha recenzního posudku)

Jméno doktoranda: ING. PĚTR MAROUŇEK
 Název práce: NÁVRH METODIKY KOMPETENČNÍHO CENTRA
 KT PROVOZŮMĚCH PROJEKTŮ

Jméno hodnotitele: ING. MGR. LADISLAV ŠTECKER

Kritéria hodnocení	Nepřijatelné			Průměrné/dobré				Výborné		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Vědecký význam - přínos práce, novost myšlenek a metod								X		
2. Aktuálnost a smysluplnost cíle práce										X
3. Zmapování stavu zkoumané oblasti na základě světové i tuzemské literatury, analýza stavu (silné a slabé stránky vzhledem k současným požadavkům na řešenou problematiku)									X	
4. Praktický význam (aplikovatelnost výsledků práce)									X	
5. Vymezení zkoumané oblasti									X	
6. Vymezení cíle práce										X
7. Metodika dosažení stanoveného cíle									X	
8. Definice používaných pojmů									X	
9. Struktura textu a jasnost vyjadřování								X		
10. Formální úroveň práce							X			

Datum: 5.5.2007

Štecker

podpis